

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról
(20. melléklet a 2/2006. (I.13) IM rendelethez)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom Város Önkormányzata (2900 Komárom, Szabadság tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Négylakásos szociális bérlakás épület generálkivitelezése keretében meghatározott munkák

3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: tárgyalás nélküli

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)* Az ellenszolgáltatás összege: **nettó 40 499 733 Ft**

5. A benyújtott ajánlatok száma: **5**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

AJÁNLATTEVŐ NEVE:	Dibusz Kft.
AJÁNLATTEVŐ CÍME:	2921 Komárom, Széchenyi u. 4.
BÍRÁLATI RÉSZSZEMPONTOK	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 40.499.733 Ft 5% tartalékkeret 2.024.987 Ft <u>+ 8.504.944 Ft Áfa (20%)</u> Bruttó 51.029.664 Ft
Kivitelezési – szerelési munkákra vállalt teljeskörű jótállás (év, de nem lehet több, mint 5 év)	5 év

AJÁNLATTEVŐ NEVE:	Épkomplex Kft.
AJÁNLATTEVŐ CÍME:	2100 Gödöllő, Rét utca 37.
BÍRÁLATI RÉSZSZEMPONTOK	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 41.374.605 Ft 5% tartalékkeret 2.068.730 Ft <u>+ 8.688.667 Ft Áfa (20%)</u> Bruttó 52.132.002 Ft
Kivitelezési – szerelési munkákra vállalt teljeskörű jótállás (év, de nem lehet több, mint 5 év)	2 év

AJÁNLATTEVŐ NEVE:	MAKÉP Maklári Építőipari és Kereskedelmi Kft.
AJÁNLATTEVŐ CÍME:	2800 Tatabánya, Szegfű u. 41-43.
BÍRÁLATI RÉSZSZEMPONTOK	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 43.700.000 Ft 5% tartalékkeret 2.185.000 Ft <u>+ 9.177.000 Ft Áfa (20%)</u> Bruttó 55.062.000 Ft
Kivitelezési – szerelési munkákra vállalt teljeskörű jótállás (év, de nem lehet több, mint 5 év)	5 év

AJÁNLATTEVŐ NEVE:	WF Építőipari és Szolgáltató Kft.
AJÁNLATTEVŐ CÍME:	2900 Komárom, Laktanya köz 9.
BÍRÁLATI RÉSZSZEMPONTOK	
Egyösszegű ajánlati átalányár	Nettó 45.512.855 Ft 5% tartalékkeret 2.275.643 Ft <u>+ 9.557.700 Ft Áfa (20%)</u> Bruttó 57.346.197 Ft
Kivitelezési – szerelési munkákra vállalt teljeskörű jótállás (év, de nem lehet több, mint 5 év)	5 év

Értékelés szempontja: összességében legelőnyösebb ajánlat

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

	Dibusz Kft.	Épkomplex Kft.	Makép Kft.	WF Kft.
1. Egyösszegű ajánlati átalány ár (nettó, Ft)	40 499 733 Ft	41 374 605 Ft	43 700 000 Ft	45 512 855 Ft
2. A kivitelezési, szerelési munkákra vállalt teljeskörű jótállás (év, de nem lehet több mint 5 év)	5	2	5	5

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft) részszempont értékelése	Részszempontra adott pontszám	Súlyszám	Részszempontra adott összpontszám
Dibusz Kft.	10,0000	9	90,0000
Épkomplex Kft.	9,7885	9	88,0969
Makép Kft.	9,2677	9	83,4091
WF Kft.	8,8985	9	80,0867

2. A Kivitelezési, szerelési munkákra vállalt teljeskörű jótállás részszempont értékelése	Részszempontra adott pontszám	Súlyszám	Részszempontra adott összpontszám
Dibusz Kft.	10,0000	1	10
Épkomplex Kft.	4,0000	1	4
Makép Kft.	10,0000	1	10
WF Kft.	10,0000	1	10

Pontszám összesítő táblázat	Dibusz Kft.	Épkomplex Kft.	Makép Kft.	WF Kft.
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó, Ft) részszempontokra adott pontok	90	88,0969	83,4091	80,0867
2. Teljeskörű jótállás (év)	10	4	10	10
Összpontszám ajánlattevőnként:	100	92,0969	93,4090611	90,0867

Helyezés	1	3	2	4
-----------------	----------	----------	----------	----------

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszempontonként min. 0 max. 10 pont szerezhető. A ponthatárok közötti pontkiosztás módszere az értékarányosítás. A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon tartalmi eleme arányosan kevesebb pontot kap. A pontszámok és a súlyszámok szorzataként kapott összpontszámot ajánlattevőnként összesítve, a legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlattevő lesz a közbeszerzési eljárás nyertese.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Fischer Bau Ingatlanforgalmazó, Építőipari és Kereskedelmi Kft.

2536 Nyergesújfalu, Ipari park 1.

Az ajánlattevő nem csatolta az ajánlatban feltüntetett felelős műszaki vezetők nyilatkozatát, miszerint az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködni fognak. Így az ajánlata a a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem bizonyította megfelelően a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő és ajánlata (nettó)
Dibusz Kft. 2921 Komárom, Széchenyi u. 4.
40 499 733 Ft

Az érvényes ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont alapján került kiválasztásra.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Második legkedvezőbb ajánlattevő és ajánlata (nettó)
Makép Kft. 2800 Tatabánya, Szegfű u. 41-43.
55 062 000 Ft

Az érvényes ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont alapján a második legkedvezőbb ajánlat került kiválasztásra.

9.*: Egyéb információk: -

10.* Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja:

KÉ-17 776/2007, 2007. november 16.

11.* Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja: -

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2007. december 18.**

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: **2007. december 19.**

14. Az összegezés megküldésének dátuma: **2007. december 18.**