

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Komárom Város Önkormányzata (Komárom, Szabadság tér 1.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Komárom Városközpont integrált megújításának tervezése - építési engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése a meglévő tanulmánytervek alapján”
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos általános egyszerű eljárás
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: eredményes
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: ----
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
Ajánlattevő neve: PANNONPLAN Tervezőiroda Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): 9021 Győr, Sarkantyú köz 4.
Ajánlati ár (nettó): 11.988.600 - Ft
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Név	Ajánlati ár	Helyezés
PANNONPLAN Tervezőiroda Kft.	11.988.600 - Ft	I.

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: --
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --
7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --
8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Pannonplan Kft. (9021 Győr, Sarkantyú köz 4.) 11.988.600 Ft + Áfa. Ajánlattételre felkért ajánlattevő ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak.
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?: ----

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: ---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- statikus tervezési munkarész
- épületgépész tervezési munkarész
- épületvillamossági tervezési munkarész
- közlekedésepítés (burkolatok) tervezési munkarész
- felmérések
- szakvélemények (épületszerkezeti, faanyagvizsgálati) készítése
- speciális végzettséget igénylő munkarészek (akadálymentesítés, tűzvédelem, szigetelés)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő, Komárom Város Önkormányzata KDOP-3.1.1/B-2008-0003 azonosító számon pályázatot nyújtott be 2008-ban **Komárom Városközpont integrált megújítása**” céljából. Az ehhez szükséges tanulmánytervek elkészítésére szerződést kötött a Szaksz Vince tervezővel, 2008. július 7-én. Szaksz Vince teljesítette a szerződésben foglaltakat, és elkészítette a tanulmányterveket, amely tanulmánytervek alapján a pályázat benyújtásra került. A kétfordulós pályázat első részt lezáró döntés pozitív elbírálásban részesült 2009. március 6-án.

A támogatási döntést követően a pályázati cél megvalósításához szükséges a meglévő tanulmánytervek alapján az építési engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése.

A 2008-ban kelt tervezési szerződésben a tervező. hivatkozik szerzői jogról szóló 1999. LXXVI. Törvényben 1.§. (2) bekezdésének k.) pontja alapján fennálló szerzői jogaira, illetve 2009. május 5-én kelt levélben hívja fel Megrendelő Komárom Város Önkormányzat figyelmét, hogy a szerzői joga alapján a tervező jogosult a tanulmánytervek felhasználására, sokszorosítására, továbbtervezésére és a tervezési szerződés 25.) pontja alapján a terveket egyszeri felhasználását biztosította a megrendelő számára, valamint nem engedélyezte a tervek nyilvánosságra hozatalát.

Mivel a fent hivatkozott szerzői jogokat jogszabály biztosítja a tervező számára, és a kizárólagos jogok védelme miatt egy meghatározott személy képes a teljesítésre, így a Kbt. 252.§.(1) bekezdésének d.) pontja alapján a Kbt. 125.§ (2) bekezdésében foglalt kizárólagos jogok védelme miatt hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás keretében kívánja Komárom Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő az szükséges engedélyes és kiviteli tervek elkészítésére vonatkozó szolgáltatást megrendelni.

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009. június 12.

- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. június 19.
- 14.* Egyéb információk: ---
- 15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---
16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2009. május 8.
17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. június 11.
18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. június 11.
- 19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.