

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Komárom Város Önkormányzata (Komárom, Szabadság tér 1.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Komárom Város Önkormányzata KDOP-2007-3.1.1 A/B – „Települési (al)központok kialakítása és értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat KDOP-2008-3.1.1/B-0003 azonosító jelű pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság biztosítása:
- Lakossági tájékoztatás
 - Szakmai közreműködők kommunikációs együttműködésének biztosítása
 - Általános PR tájékoztatási feladatok;
- A projekt várható kezdési ideje: 2010. március hó, míg a befejezési ideje: 2012. január. A nyertes ajánlattevőnek biztosítani kell a pályázat lezárását felülvizsgálatát és az utóellenőrzéseket is.
- Ajánlattevőnek ajánlatához részletes kommunikációs és tájékoztatási tervet kell készítenie.
- A feladat ellátásával kapcsolatos további elvárásokat a dokumentáció műszaki leírása tartalmazza.
3. A választott eljárás fajtája: általános egyszerű
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: eredményes
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ---
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 4
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
1. Ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény és Piackutató Bt.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): .9026 Győr, Damjanich u. 15.
Ajánlati ár (nettó): 9.845.000 Ft
Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv csatolva ajánlat 70-91. oldalán
2. Ajánlattevő neve: Absolute Event Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): .1152 Budapest, Mackó u. 3.
Ajánlati ár (nettó): 12.375.000 Ft

Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv csatolva ajánlat 116. oldalán

3. Ajánlattevő neve: Strategic Scope Kft
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): .1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Ajánlati ár (nettó): 9.700.000 Ft
Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv csatolva ajánlat 155. oldalán

4. Ajánlattevő neve: Komáromi Városi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye (lakóhelye): .2900 Komárom, Szabadság tér 1.
Ajánlati ár (nettó): 9.999.000 Ft
Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv csatolva ajánlat 81. oldalán

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszáma (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medius Első Győri Közvélemény és Piackutató Bt.		Az ajánlattevő neve: Absolute Event Kft.		Az ajánlattevő neve: Strategic Scope Kft		Az ajánlattevő neve: Komáromi Városi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	80	98,53	7882,17	78,38	6270,71	100	8000	97,01	7760,78
Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv minősége a dokumentációban meghatározottak szerint	20	100	2000	1	20	34	680	67	1340
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	9882,17		6290,71		8680,00		9100,78	

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. részszempont esetében a Közbeszerzések Tanácsa 2008. november 28-án kelt 2/2004. számú ajánlásának III.A fejezet 1.a. pontja szerinti értékarányosítás.

A 2. részszempont esetében a pontszámok meghatározásának módja:a „Részletes kommunikációs és tájékoztatási terv” vonatkozásában felállított szempont tekintetében az ajánlatkérő szakértő bizottságának szakmai értékelése alapján szempontonként sorrendbe rendezi az érvényes ajánlatokat. Ezt követően a legjobb ajánlat kapja a maximális pontszámot,

a többi ajánlat elért pontszáma a legjobb ajánlathoz viszonyítottan kerül megállapításra az arányosítás módszerével a dokumentációban meghatározottak szerint.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az lesz, amely a részszerzőpontokra kiszámított pontszámok és azok súlyszámainak szorzatai alapján a legmagasabb pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medius Első Győri Közvélemény és Piackutató Bt. (9026 Győr, Damjanich u. 15.) ajánlattevő ajánlata 9.845.000 Ft + Áfa ajánlati áron Az ajánlattevő ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Komáromi Városi Televízió Szolgáltató Nonprofit Kft (2900 Komárom, Szabadság tér 1.) ajánlati ára 9.999.000 Ft+Áfa ajánlati áron., Ajánlattevő ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak.. Ajánlattevő tette a második összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? nem

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?: nem

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: projektábra készítés, emléktábla készítés, nyomdai munkák, grafikai munkák, szórólap terjesztés, médiavásárlás, kérdezőbiztosi tevékenység

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: táblakészítés és tervezés, nyomdai munkálatok

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009. november 28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. december 5.

14.* Egyéb információk: ---

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszérzési Értesítő 2009. október 16-án megjelent 121/2009. számában, 21337/2009. iktatószám alatt.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. november 27.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. november 27.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.