

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Komárom Város kerékpárút- és járdaépítései, felújításai**
3. A választott eljárás fajtája: **általános egyszerű**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:--
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **7 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. AJÁNLATTEVŐ(K) NEVE:	COLAS Út Zrt.
AJÁNLATTEVŐ(K) CÍME:	3300 Eger, Deák F.u. 49.
I. rész: Laktanya köz, Barátság ltp. Csokonai V. M. u, Klapka Gy. út. (József A.-Szent L utcák között), Temető u., Klapka Gy. u. (öntöde előtti szakaszon), Szent L. u. (páratlan oldal).	
Ajánlati átalányár (nettó):	63 739 739,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	90
Teljesítési határidő (napokban):	40
II. rész: Jedlik Á. u., Száva u., Fűzfa u., Dunai lépcsők, Igmándi út, Mártírok útja kerékpárút (Erdélyi Bem utcák közötti szakaszon).	
Ajánlati átalányár (nettó):	55 223 143,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	90
Teljesítési határidő (napokban):	40

2. AJÁNLATTEVŐ(K) NEVE:	Magyar Aszfalt Kft.
AJÁNLATTEVŐ(K) CÍME:	1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.
I. rész: Laktanya köz, Barátság ltp. Csokonai V. M. u, Klapka Gy. út. (József A.-Szent L utcák között), Temető u., Klapka Gy. u. (öntöde előtti szakaszon), Szent L. u. (páratlan oldal).	
Ajánlati átalányár (nettó):	51 286 207,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	90
Teljesítési határidő (napokban):	126
II. rész: Jedlik Á. u., Száva u., Fűzfa u., Dunai lépcsők, Igmándi út, Mártírok útja kerékpárút (Erdélyi Bem utcák közötti szakaszon).	
Ajánlati átalányár (nettó):	43 224 881,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	90
Teljesítési határidő (napokban):	126

3. AJÁNLATTEVŐ(K) NEVE:	Dibusz Kft.
AJÁNLATTEVŐ(K) CÍME:	2921 Komárom, Széchenyi u. 4.
I. rész: Laktanya köz, Barátság ltp. Csokonai V. M. u, Klapka Gy. út. (József A.-Szent L utcák között), Temető u., Klapka Gy. u. (öntöde előtti szakaszon), Szent L. u. (páratlan oldal).	
Ajánlati átalányár (nettó):	62 915 460,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	72
Teljesítési határidő (napokban):	107
II. rész: Jedlik Á. u., Száva u., Füzfa u., Dunai lépcsők, Igmándi út, Mártírok útja kerékpárút (Erdélyi Bem utcák közötti szakaszon).	
Ajánlati átalányár (nettó):	68 200 811,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	72
Teljesítési határidő (napokban):	107

4. AJÁNLATTEVŐ(K) NEVE:	Vértess-Út Építő és Szolgáltató Kft.
AJÁNLATTEVŐ(K) CÍME:	2890 Tata, Agostyáni u. 78.
I. rész: Laktanya köz, Barátság ltp. Csokonai V. M. u, Klapka Gy. út. (József A.-Szent L utcák között), Temető u., Klapka Gy. u. (öntöde előtti szakaszon), Szent L. u. (páratlan oldal).	
Ajánlati átalányár (nettó):	52 040 756,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	90
Teljesítési határidő (napokban):	60
II. rész: Jedlik Á. u., Száva u., Füzfa u., Dunai lépcsők, Igmándi út, Mártírok útja kerékpárút (Erdélyi Bem utcák közötti szakaszon).	
Ajánlati átalányár (nettó):	51 462 629,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	90
Teljesítési határidő (napokban):	60

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **I. rész tekintetében:**

Részszerpont		Súlyszám	COLAS Építő Zrt.			Magyar Aszfalt Kft.		
1	Ajánlati ár (nettó Ft)	90	63 739 739	80,46	7 241,57	51 286 207	100,00	9 000,00
2	Jótállás időtartama	5	1	100,00	500,00	1	100,00	500,00
3	Teljesítési határidő	5	1	100,00	500,00	4	1,00	5,00
Összesen:		100	8 241,57			9 505,00		
Részszerpont		Súlyszám	Dibusz Kft.			Vértess-út Kft.		
1	Ajánlati ár (nettó Ft)	90	62 915 460	81,52	7 336,45	52 040 756	98,55	8 869,51
2	Jótállás időtartama	5	2	67,00	335,00	1	100,00	500,00
3	Teljesítési határidő	5	3	34,00	170,00	2	67,00	335,00
Összesen:		100	7 841,45			9 704,51		

II. rész tekintetében:

Részszempont		Súlyszám	COLAS Építő Zrt.			Magyar Aszfalt Kft.		
1	Ajánlati ár (nettó Ft)	90	55 223 143	78,27	7 044,58	43 224 881	100,00	9 000,00
2	Jótállás időtartama	5	1	100,00	500,00	1	100,00	500,00
3	Teljesítési határidő	5	1	100,00	500,00	4	1,00	5,00
Összesen:		100	8 044,58			9 505,00		
Részszempont		Súlyszám	Dibusz Kft.			Vértes-út Kft.		
1	Ajánlati ár (nettó Ft)	90	68 200 811	63,38	5 704,10	51 462 629	83,99	7 559,35
2	Jótállás időtartama	5	2	67,00	335,00	1	100,00	500,00
3	Teljesítési határidő	5	3	34,00	170,00	2	67,00	335,00
Összesen:		100	6 209,10			8 394,35		

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az értékelés módszere a részszempontok esetében a Közbeszerzések Tanácsa 2008. november 28-án kelt 2/2004. számú ajánlásának III.A fejezet 1.a. pontja szerinti értékarányosítás.Az összességében legelőnyösebb ajánlat az lesz, amely a részszempontokra kiszámított pontszámok és azok súlyszámainak szorzatai alapján a legmagasabb pontszámot kapja.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: A **Kutas BBB Kft.** ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) f) pontja értelmében **érvénytelen**, mivel az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, és egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A **Trigon Invest Kft.- Hírös Mélyépítő Kft. közös ajánlattevők és az Everling Kft.** ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Nyertes ajánlattevő és ajánlata (nettó)
I. rész: Laktanya köz, Barátság ltp. Csokonai V. M. u, Klapka Gy. út. (József A.-Szent L utcák között), Temető u., Klapka Gy. u. (öntöde előtti szakaszon), Szent L. u. (páratlan oldal).	Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.
	Nettó: 52 040 756,- Ft
	Jótállás időtartama (hónap): 90
	Teljesítési határidő (napokban): 60

II. rész: Jedlik Á. u., Száva u., Fűzfa u., Dunai lépcsők, Igmándi út, Mártírok útja kerékpárút (Erdélyi Bem utcák közötti szakaszon).	Magyar Aszfalt Kft.
	Nettó: 43 224 881,-Ft
	Jótállás időtartama (hónap): 90
	Teljesítési határidő (napokban): 126

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Második legkedvezőbb ajánlattevő és ajánlata (nettó)
I. rész: Laktanya köz, Barátság ltp. Csokonai V. M. u, Klapka Gy. út. (József A.-Szent L utcák között), Temető u., Klapka Gy. u. (öntöde előtti szakaszon), Szent L. u. (páratlan oldal).	Magyar Aszfalt Kft.
	Nettó: 51 286 207,-Ft
	Jótállás időtartama (hónap): 90
	Teljesítési határidő (napokban): 126
II. rész: Jedlik Á. u., Száva u., Fűzfa u., Dunai lépcsők, Igmándi út, Mártírok útja kerékpárút (Erdélyi Bem utcák közötti szakaszon).	Vértess-Út Építő és Szolgáltató Kft.
	Nettó: 51 462 629,- Ft
	Jótállás időtartama (hónap): 90
	Teljesítési határidő (napokban): 60

Ajánlattevő tette a második összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák

2. rész: nem veszélyes hulladékok szállítása, fák ültetése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: nem veszélyes hulladékok szállítása, oszlopok kiváltása, jelzőlámpás csomópont átépítése, forgalomkorlátozás, fák lomboztatásának metszése

2. rész: ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, jelzőlámpás csomópont szerelési munkái, oszlop kiváltási munkák.

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

13.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2010. január 15.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2010. január 25.**

14.* Egyéb információk:--

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **KE27445/2009, 2009. december 07, 146/2009. szám,**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2010. január 15.**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. január 14.**

19.* Az összegezés javításának indoka:--

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.