

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Komárom, Feszty Árpád Általános Iskola-Csillag Óvoda energetikai korszerűsítésére keretében a kivitelezési munkálatok elvégzése**
3. A választott eljárás fajtája: **hirdetmény nélküli tárgyalásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
1. rész tekintetében 1 db
2. rész tekintetében 2 db
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

I. rész tekintetében: WF Építő és Szolgáltató Kft. (2900 Komárom, Laktanya köz. 9.)

Ajánlati átalányár (nettó): 259.400.000,- Ft

II. rész tekintetében: WF Építő és Szolgáltató Kft. (2900 Komárom, Laktanya köz. 9.)

Ajánlati átalányár (nettó): 74.490.000,- Ft

Dibusz Kft. (2921 Komárom, Széchenyi út 4.)

Ajánlati átalányár (nettó): 74.428.858,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:--d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész tekintetében: WF Építő és Szolgáltató Kft. (2900 Komárom, Laktanya köz. 9.)

Ajánlati átalányár (nettó): 259.400.000,- Ft

II. rész tekintetében: Dibusz Kft. (2921 Komárom, Széchenyi út 4.)

Ajánlati átalányár (nettó): 74.428.858,- Ft

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerint.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

II. rész tekintetében: WF Építő és Szolgáltató Kft. (2900 Komárom, Laktanya köz. 9.)

Ajánlati átalányár (nettó): 74.490.000,- Ft

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **nem**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **nem**

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész: - Vértés-Út Építő és Szolgáltató Kft. – 2800 Tata, Agostyáni u. 78.

- Hily Villamossági Szerelő és Szolgáltató Kft. – 2900 Komárom, Czuczor G. u. 10.

- Musicz és Társa Kft. – 2903 Komárom, Szőlő sor 9.

II. rész: - Hydroproof Magas és Mélyépítményszigetelő és Szolgáltató Kft. – 1115 Budapest, Kelenföldi út 17. B. Iház. IV. em. 1.

- „BNF” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 9300 Csorna, Bartók B. u. 57-59.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

II. rész: - Vértés-Út Építő és Szolgáltató Kft. – 2800 Tata, Agostyáni u. 78.

- Hily Villamossági Szerelő és Szolgáltató Kft. – 2900 Komárom, Czuczor G. u. 10.

- Musicz és Társa Kft. – 2903 Komárom, Szőlő sor 9.

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

„A Kbt. 252. § (1) bekezdés b) pontja szerint „ A 250. § (1) bekezdésétől eltérően az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha az ajánlatkérő által lefolytatott eljárás a 92. § b) vagy c) pontja alapján eredménytelen volt, feltéve, hogy az ajánlattételi felhívás feltételei időközben lényegesen nem változtak meg és az ajánlatkérő az általa lefolytatott eredménytelen eljárás 88. § (1) bekezdésének a)–e) pontja alapján nem érintett összes ajánlattevőjének ajánlattételi felhívást küld.”

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2009.12.18.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2009.12.26.**

14.* Egyéb információk:--

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **2009.11.20. Döntőbizottság értesítése**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. december 18.**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. december 18.**

19.* Az összegezés javításának indoka:--

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.