

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Vállalkozási szerződés a Komárom Mártírok útja, Lakóudvarok komplex környezetrendezésével, energiatakarékos közvilágítás létesítésével, közlekedési és zöldfelületek rendezésével kapcsolatos kiegészítő építési beruházásokra:
Lokális pályaszerkezet cserék, illetve helyreállítások
Közmű kiváltások 40 m hosszban
Egyesített csatornahálózat gerincevezetékének cseréje 79 m hosszban
3. A választott eljárás fajtája: **hirdetmény nélküli tárgyalásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 78.)
Ajánlati átalányár (nettó): 5.882.675,- Ft
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:--d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-
8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 78.)
Ajánlati átalányár (nettó): 5.882.675,- Ft
Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?
igen
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ---
- 10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:--
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
- 11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:--
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Komárom Város Önkormányzata 2010 évben támogatást nyert a KDOP 3.1.1/B-2f-2010-0003 kódszámú, a városközpont integrált megújítása célú Európai Unió finanszírozású pályázaton.

A kétfordulós pályázaton Önkormányzatunk támogatást nyert a Komárom, Lakóudvarok és Mártírok útja komplex környezetrendezésével, energiatakarékos közvilágítás létesítésével, közlekedési és zöldfelületek rendezésével kapcsolatos beruházásra.

Ezen beruházás során, a bontási munkálatok elvégzését követően különböző, az eredeti tervben nem szereplő, előre nem látható kiegészítő építési beruházások merültek fel:

- **Az első számú lakóudvarban az aszfalt burkolatok bontását követően derült ki, hogy az udvarban a teherszállítás következtében lokális pályaszerkezet csere szükséges, illetve ezen leromlott útalapok miatt az udvarban található víznyelők bekötő vezetékai is megsérültek, műszakilag indokolt és szükséges a cseréjük.**
- **A Felvidéki utca kerékpáros átvezetésének építésekor az aszfalt és beton burkolat bontásának megkezdését követően az út teljes szélességében, az 1. sz. főút csomópontjáig terjedő mintegy 8-10 m³ aláboltozódást, beszakadást találtunk. Ezen előre nem látható kiegészítő építési munkák megvalósítása – az alépítmények, a pályaszerkezet és a burkolatok helyreállítása - műszakilag feltétlenül szükséges a balesetveszély elkerülése és a főút forgalmának biztosítása érdekében.**
- **A Brigetio étterem előtti buszváró akadálymentesített rámpája, helyén lévő bazalt terméskő támfal bontásakor előre nem volt látható, hogy az ahhoz csatlakozott 1. sz. főút kiemelt útszegélye olyan rossz állapotú (süllyedt, törött), hogy a szegélyeket ki kell cserélni, mivel megtartásukkal a szerződés szerű teljesítés nem valósulhatna meg. Az új buszváró terepszintje a korábban ott lévő buszváró terepszintjénél mintegy 35-40 cm-el mélyebbre kerül, illetve a támfal visszahúzása miatt mintegy 40 m hosszban a terepszint, a főút szegélyvonalához képest 70 cm-el beljebbre kerül. A földtükör kiemelésekor a szintek süllyesztése miatt több energia és távközlési kábel került felszínre, amelyeket a közműszolgáltatók adatszolgáltatása hibásan tartalmazott. Ezen kábelek kiváltása elengedhetetlen és feltétlenül szükséges a vállalkozási szerződésben szereplő munkák megvalósításához.**
- **A negyedik lakóudvarban a víznyelők tervezett helyre történő átépítése folyamán jutott a kivitelező tudomására, hogy a kibontott bekötő vezetéknek nincsenek megfelelő állapotban töröttek, feliszapolódtak, ezért a kivitelező elvégeztetett egy WOMA-s csatornatisztítást. Ezen tisztítás nem vezetett eredményre, ezért a kivitelező kamerás vizsgálatot végeztetett az egyesített csatorna gerincvezetékén, ezen vizsgálat eredményeként jutott a megrendelő és a kivitelező tudomására, hogy műszakilag indokolt az udvarban található gerincvezeték mintegy 79 m hosszban történő kicserélése, a szerződés szerű teljesítéshez.**

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2011.05.03.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2011.05.12.**

14.* Egyéb információk:--

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **2011.04.15. Döntőbizottság értesítése**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2011. május 3.**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. május 2.**

19.* Az összegezés javításának indoka:--

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.