

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Komárom, Budai Nagy A. u. csapadékvíz elvezetés kivitelezésével kapcsolatos kiegészítő építési beruházások:**
  - Munkaárok dúcolása és bontása 406,1 m<sup>2</sup>**
  - Munkaárok földkiemelése közmű nélküli területen, gépi erővel, 349 m<sup>3</sup>**
  - Munkagödör földkiemelése épületek és műtárgyak helyén 55 m<sup>3</sup>**
  - Földvisszatöltés munkagödörbe vagy munkaárokba, tömörítés nélkül, réteges elterítéssel 280 m<sup>3</sup>**
  - Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen gépi erővel 599 m<sup>2</sup>**
  - Műanyag csatornacső beépítése földárokba 205 fm**
  - Hengerelt aszfalt alapréteg készítése 24,9m<sup>3</sup>**
  - Hengerelt aszfalt kopóréteg készítése 4,4 m<sup>3</sup>**
3. A választott eljárás fajtája: **hirdetmény nélküli tárgyalásos**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

**Geotech Kft. - 2800 Tatabánya, Réti u. 166.**  
**Ajánlati átalányár (nettó): 8.692.000,- Ft**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:--d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Geotech Kft. - 2800 Tatabánya, Réti u. 166.**  
**Ajánlati átalányár (nettó): 8.692.000,- Ft**

**Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerint.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?  
**igen**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ---

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**Komárom Város Önkormányzata 2010 évben támogatást nyert a „Komárom Budai Nagy Antal utca csapadékvíz-elvezetés” kivitelezése KDOP-4.1.1/E-09-2009-0006 jelű pályázaton.**

**A kivitelezés során a folyókaelemek nyomvonalának feltárásakor (kutatóárkok) derült ki, hogy a közszolgáltatók adatközlése mind a tervezés, mind a tervfelújítás, valamint a munkaterület átadás során is hibás volt. Ezen hibás adatközlés a közműkezelőknél fellelhető hibás, illetve pontatlan „D” terv következtében alakult ki. A fentiek miatt a kivitelezés során kiépítendő folyókák magassági vonalvezetése keresztezte a területen már meglévő házi közműbekötéseket, ezáltal azok mélyebb vonalvezetésű szakaszokkal kell kiváltani. A korábban megkötött szerződés, erre a feladatra nem vonatkozott, így a tervezettnél nagyobb volumenű kiváltások miatt, szükségessé vált a szilárd burkolatú Budai Nagy Antal utca aszfalt burkolatának az előre tervezettnél és árazottnál nagyobb mértékű bontása, illetve helyreállítása is. A fenti előre nem látható okok, a szerződésben foglalt vízi közművek megvalósulását, teljesítését ellehetetlenítik.**

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2010.11.19.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2010.11.29.**

14.\* Egyéb információk:--

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **2010.11.8. Döntőbizottság értesítése**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2010. november 19**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2010. november 18.**

19.\* Az összegezés javításának indoka:--

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.