

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Komárom Város 2013. évi útépítéseinek, útfelújításainak elvégzése

- **Klapka Gy. utca 51-53 közötti parkoló – szegély 290 fm, térkő 508 m²**
- **Kispatak utca – AC11 kopóréteg 51m³, AC16 kötőréteg 76m³, szegély 545 fm**
- **Kalmár köz (belső udvar, utca) – szegély 129 fm, térkő 225 m²**
- **Tópart ltp. tömbbelső – AC11 kopóréteg 130m³, szegély 529 fm**
- **Száva utca gyalogátkelőhely – szegély 58 m², egy darab kúpos feszítőoszlop, 2 db alu csőoszlop, 6 db jelzőlámpafej, 48m³ térkő**
- **Mártírok útja – Felvidéki utca csomópont forgalomszabályozás – 2 db kúpos feszítőoszlop, 3 db alu csőoszlop, 6db jelzőlámpafej, 25 fm szegély, 26 m³ térkő**
- **Bozsik J. Általános Iskola előtti zárt csapadékelvezetés és parkoló kialakítás és Magtár utca burkolatfelújítása – AC11 kopóréteg 46 m³, AC11 kötőréteg 49 m³, 329 fm szegély, KG PVC csapadékcsatorna 298 fm**

3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti rezsिम szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás becsült költségére tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A felhívás közvetlen megküldésének napja: 2013. június 7.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve	Extreme Park Kft.
Székhelye	2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

Nettó ajánlati ár (Ft):	99.330.170 Ft
A minimális 24 hónapon felül vállalt többlet jótállás mértéke (hónap)	1 hónap
Előteljesítés (nap)	0 nap

Alkalmasságának indokolása: Megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint hogy a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból alkalmas.

2.

Ajánlattevő neve	Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.
Székhelye	2890 Tata, Agostyáni út 78.

Nettó ajánlati ár (Ft):	91.084.922Ft
A minimális 24 hónapon felül vállalt többlet jótállás mértéke (hónap)	2 hónap
Előteljesítés (nap)	2 nap

Alkalmasságának indokolása: Megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint hogy a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevők	Súlyszám	Vértés Út Kft.			Extreme-Park Kft.		
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	91 084 922 Ft	100,00	8 000,00	99 330 170 Ft	91,78	7 342,57
Többletjótállás mértéke (hó)	10	2 hó	100,00	1 000,00	1 hó	50,50	505,00
Előteljesítés mértéke (nap)	10	2 nap	100,00	1 000,00	0 nap	1,00	10,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10 000,00			7 857,57		

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszere.

2. részszerpont esetében egyenes arányosítás módszere. Ajánlatkérő a jótállás esetében az előírt minimum 24 hónapon felüli többlet vállalásokat értékeli. A legmagasabb többlet vállalást tartalmazó ajánlat a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a többletjótállás időtartama tekintetében a 36 hónapos és annál nagyobb időtartamot maximális pontszámmal értékeli.

3. részszerpont esetében egyenes arányosítás módszere. Az ajánlatkérő a 20 napos, vagy annál több nap előteljesítést maximális pontszámmal értékeli. A napokat egész számban kell megadni. Az előteljesítéssel kapcsolatosan felhívjuk az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 70§-ában a lehetetlen vagy túlzottan magas ill. kirívóan aránytalan kötezettségvállalással kapcsolatos előírásokra.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Név: Széles-Út Kft.

Cím: 2890 Tata, Faller utca 2.

Érvénytelenség indoka: A Széles Út Kft. ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- nem nyújtotta be nyilatkozatát, hogy nem tartozik a Kbt. 57.§ (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá, ezért az nem megállapítható,

- **nem nyújtotta be a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről szóló nyilatkozatát, ezért nem megállapítható az alkalmassága,**
- **nem mutatott be felelős műszaki vezető szakembert, ezért nem megállapítható az alkalmassága**
- **nem mutatta be az ajánlatában a szerződés teljesítéséhez szükséges minimálisan előírt gépeket, berendezéseket, ezért nem állapítható meg az alkalmassága**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve, címe: Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft. 2890 Tata, Agostyáni út 78.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 91.084.922Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: A Vértes-Út Kft. adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

forgalomtechnika, villanszerelési munkák, szakfelügyelet, kertépítészet, tervezői művezetés, szegélyépítés, burkolatépítés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. július 30.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. augusztus 8.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. július 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. július 29.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-