

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Komárom Város 2013. évi közvilágítás építései az alábbi utcákban:

- **Radecky tér, 8 db 70 W-os lámpatest**
- **Alapy tér 4 db 70 W-os lámpatest**
- **Kispatak u. 9 db 70 W-os lámpatest**
- **Kopjafák tere . 8 db 70 W-os lámpatest**
- **Spar mögötti park. 5 db 70 W-os lámpatest**
- **Kecskés sétány. 8 db 70 W-os lámpatest**
- **Csillag ltp belső járda. 10 db 50 W-os lámpatest**
- **Puskás T. u. kerékpárút. 7 db 70 W-os lámpatest**
- **Madách u. új rész. 30 db 70 W-os lámpatest**
- **Kalmár köz. 5 db 36 W-os lámpatest**
- **Igmándi erőd új kerékpárút mellett. 18 db**
- **Lengyár ltp 10. előtt. 3 db 70 W-os lámpatest**

3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti rezsिम szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás becsült költségére tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A felhívás közvetlen megküldésének napja: 2013. június 7.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Extreme-Fény Konzorcium

Ajánlattevő neve	Extreme-Park Kft. (vezető cég)
Székhelye	2800 Tatabánya, Erdész út D. épület
Ajánlattevő neve	Fénysport Lux Kft.
Székhelye	2890 Tata, Agostyáni út 5.

Komárom Város 2013. évi közvilágítás építései	
Nettó ajánlati ár (Ft):	55.574.114- Ft
A minimális 24 hónapon felül vállalt többlet jótállás mértéke (hónap)	6 hónap
Előteljesítés (nap)	5 nap

Alkalmasságának indokolása: Megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint hogy a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevők	Súlyszám	Extreme-Fény Konzorcium		
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	55 574 114 Ft	100,00	8 000,00
Többletjótállás mértéke (hó)	10	6 hónap	100,00	1 000,00
Előteljesítés mértéke (nap)	10	5 nap	100,00	1 000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10 000,00		

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont esetében a fordított arányosítás módszere.

2. részszerzőpont esetében egyenes arányosítás módszere. Ajánlatkérő a jótállás esetében az előírt minimum 24 hónapon felüli többlet vállalásokat értékeli. A legmagasabb többlet

vállalást tartalmazó ajánlat a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a többletjótállás időtartama tekintetében a 36 hónapos és annál nagyobb időtartamot maximális pontszámmal értékeli.

3. részszerpont esetében egyenes arányosítás módszere. Az ajánlatkérő a 20 napos, vagy annál több nap előteljesítést maximális pontszámmal értékeli. A napokat egész számban kell megadni. Az előteljesítéssel kapcsolatosan felhívjuk az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 70§-ában a lehetetlen vagy túlzottan magas ill. kirívóan aránytalan kötezettségvállalással kapcsolatos előírásokra.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Név: Wemont Kft.

Cím: 2800 Tatabánya, 6048/20 hrsz.

Érvénytelenség indoka: A Wemont Kft. ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- a hiánypótlás során megjelölt felelős műszaki vezető szakember nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, mivel az ajánlattevő nyilatkozata alapján megállapítható, hogy jelenleg nem alkalmazza munkavállalóként, csak a jövőben, nyertessége esetén kívánja munkavállalóként alkalmazni.

Név: Mad-Elektro Kft.

Cím: 8063 Bagyubajcs, Kossuth u. 17.

Érvénytelenség indoka: A Mad-Elektro Kft. ajánlata a Kbt. 7.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- a hiánypótlás során megjelölt felelős műszaki vezető szakember nem felel meg a teljesítéshez szükséges alkalmassági követelményeknek, mivel nem az előírásoknak megfelelő területen rendelkezik felelős műszaki vezetői jogosultsággal.
- a hiánypótlás során benyújtott referencianyilatkozat nem tartalmazza az alábbi adatokat: teljesítések helyét és a referencia munkák mennyiségét.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve, címe:

Extreme Fény Konzorcium

Ajánlattevő neve	Extreme Park Kft. (vezető cég)
Székhelye	2800 Tatabánya, Erdész út D. épület
Ajánlattevő neve	Fénysport Lux Kft.
Székhelye	2890 Tata, Agostyáni út 5.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 55.574.114 Ft.

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az Extreme-Fény Konzorcium adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Extreme-Park Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület): felelős műszaki vezető

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet:

Kesszmann és Bodnár Kft. (2831 Tarján, Héregi út 5.)

Alkalmassági követelmény megjelölése:

Ajánlattételi felhívás III.2.3) pontjának M/2 pontja: legalább 1 fő villamosság szakterületen érvényes felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember, aki megfelel a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet 1. számú melléklet II. rész 8.2. pontjában meghatározott „B” kategóriájú. (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetőre nézve előírt feltételeknek.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. július 30.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. augusztus 8.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. július 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. július 29.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-