

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom Város Önkormányzata, 2900 Komárom, Szabadság tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Komárom Város Önkormányzatának tulajdonában álló víziközmű vagyona vonatkozóan vagyongazdálkodási döntéshozatalt megalapozó és az üzemeltetési szerződés mellékletét képező, átfogó vagyoneértékelés elkészítése „A víziközművek vagyoneértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzeendő adatokról szóló 24/2013. (V.29.) NFM rendelet” alapján.

- vízmű telep kapacitás	12.000 m3/d
- ivóvíz gerinchálózat hossza	129 286 fm
- ivóvíz bekötővezeték hossza	19 263 fm
- víztorony	1 db
- szennyvíztisztító telep kapacitás	4500 m3/d
- gravitációs csatorna gerinchálózat hossza	116 224 fm
- csatorna bekötővezeték hossza	20 082 fm
- nyomott szennyvízcsatorna hossza	5000 fm
- szennyvíz átemelők száma	18 db

3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti rezsिम szerinti hirdetmény közzététele nélküli és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A. § alapján**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás becsült költségére tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 122/A. § alapján indított hirdetmény nélküli és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételenek napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételenek/megküldésének napja:

A felhívás közvetlen megküldésének napja: 2013. október 31.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve	BDL Környezetvédelmi, Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
Címe:	1118 Budapest, Rétköz utca 5.
Nettó ajánlati ár (Ft):	24.500.000 Ft

Alkalmasságának indokolása: Megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, valamint hogy a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A VTK Innosystem Kft. ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- Az ajánlattevő által benyújtott 2 db referencia egyike sem felel meg az alábbi kritériumoknak: legalább 4000m³/d tényleges kapacitású szennyvíztisztító telep, legalább 100.000 fm vízvezeték és legalább 100.000 fm szennyvízcsatorna vagyoneértékelése.

A VTK Innosystem Kft. ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- Az ajánlattevő nem csatolta a vízgazdálkodási részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.
- Az ajánlattevő nem csatolta az ingatlanvagyon-értékelői jogosultsággal rendelkező szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az Aqua Dotis Kft. ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- Az ajánlattevő által csatolt „Nyilatkozat kizáró okok a Kbt. 56.§ (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá nem tartozásról” című nyilatkozat első bekezdése ellentmond a második bekezdésnek, ezért az ajánlattevő nem nyilatkozott egyértelműen, hogy nem tartozik a Kbt. 56.§ (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá.
- Az ajánlattevő nem csatolta az ingatlanvagyon-értékelői jogosultsággal rendelkező szakember végzettségét, képzettségét igazoló iratokat, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatát sem.
- Az ingatlanvagyon-értékelői jogosultsággal rendelkező szakember részt vesz a teljesítésben megbízási szerződéssel, alkalmasságot igazoló szervezetnek minősül, és egyben alvállalkozónak. Az ajánlattevő az alábbi nyilatkozatokat a hiánypótlás során nem módosította: „Ajánlattevői nyilatkozat az alvállalkozókról”, „Ajánlattevői nyilatkozat az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetek megjelöléséről” Az ajánlattevő az alábbi nyilatkozatokat a hiánypótlás során sem csatolta: „Kötelezettségvállaló nyilatkozat a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti szervezetek számára”, „Ajánlattevői nyilatkozat az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezet(ek)ről (Kbt. 55. § (6) bek. alapján”
- Az ajánlattevő által a 9. oldalon bemutatott referencianyilatkozat nem tartalmazza sem az első, sem a második bemutatott referencia vonatkozásában: a szerződést kötő másik fél székhelyét, a szolgáltatás megnevezését, tárgyát.
- Ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy a társaság szerepel-e az Ingatlanvagyon-értékelő és Közvetítői Névjegyzékben, és hogy a jogosultság mely úton ellenőrizhető.

Az Aqua Dotis Kft. ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- Az ajánlattevő által a 9. oldalon bemutatott referenciák közül az első referencia nem felel meg az előírt kritériumok közül az alábbiaknak: „*szervésszerűen teljesített, legalább 4000m³/d tényleges kapacitású szennyvíztisztító telep, legalább 100.000 fm vízvezeték és legalább 100.000 fm szennyvízcsatorna értékelése*”.
- Az ajánlattevő által a 9. oldalon bemutatott referenciák közül a második referencia nem felel az előírt kritériumok közül az alábbiaknak: „*legalább 4000m³/d tényleges kapacitású szennyvíztisztító telep, legalább 100.000 fm szennyvízcsatorna értékelése*”.
- A vízgazdálkodási részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakember nem felel meg a teljesítéshez szükséges alkalmassági követelményeknek, mivel nem az előírásoknak megfelelő területen rendelkezik jogosultsággal.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	BDL Környezetvédelmi, Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
Címe:	1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 24.500.000 Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: A BDL Kft. adta a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
állapotfelmérési munkák, térkép digitalizálás, feldolgozás**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. november 29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. december 8.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. november 28.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. november 28.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-