

**Komárom-Esztergom Megye 03. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**  
2900 Komárom, Szabadság tér 1.  
Tel.: (34) 541-315  
E-mail: [valasztas@komarom.hu](mailto:valasztas@komarom.hu)

---

**Komárom-Esztergom Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság (OEVB) 18/2022. (IV.2.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214.§-ának (1) bekezdése alapján – N T szám alatti lakos által a Ve. 2.§-a (1) bekezdésének a), b) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelveknek a megsértésére történő hivatkozással, szavazat ajándékkal történő ellentételezési ígérete miatt személyesen benyújtott kifogása ügyében - 5 egyhangú igen szavazattal - meghozta a következő határozatot.

A Komárom-Esztergom Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság N T szám alatti lakos által benyújtott kifogást elutasítja.

Az OEVB elrendeli e határozat közlését a helyben szokásos módon.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést a határozat meghozatalától számított 3 napon belül a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve a megtámadott határozatot hozó OEVB-nél. A fellebbezést személyesen, levélben (2900 Komárom, Szabadság tér 1.), elektronikus levélben ([valasztas@komarom.hu](mailto:valasztas@komarom.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2022. április 5-én 16 óráig) megérkezzen az OEVB-hez.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre történő hivatkozás alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**Indokolás**

2022. március 31-én N T Komárom-Esztergom Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához benyújtott kifogásában előadta, hogy mint a komáromi országgyűlési irodavezetőnek a benyújtás napján a következő választási jogsértésre utaló hangfelvétel került átadásra. A hangfelvételen eltorzított hangon beszélő férfi elmondja, hogy Lakatos Tiborné (kifogás benyújtójának kiegészítése szerint a helyi roma nemzetiségi

önkormányzat elnöke) 5000 Ft értékű csomagot ígért neki és többeknek is, ha Márki-Zay Péterre szavaznak.

A kifogás benyújtója kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. alábbi választási eljárási alapelvei alapján állapítsa meg, hogy e magatartás jogszabálysértő, illetve tiltsa el az elkövetőt a további jogszabálysértésektől.

*„2.§ (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

*„a) a választás tisztaságának megóvása,*

*b) önkéntes részvétel a választási eljárásban, ...*

*e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, ...”*

Ha a választási bizottság (vagy átruházott hatáskörben az elnöke) nem állapítja meg, hogy a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, így nem kerül sor a kifogás hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz történő áttételére, akkor a Ve. 214.§-ának (1) bekezdése alapján *„A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”*

Így a kifogás elbírálása során a Választási Bizottság megállapította, hogy

- teljesül a benyújtó személyére vonatkozó azon kitétel, amely szerint *Ve., 208.§ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*
- teljesül a benyújtás határidejére vonatkozó azon kitétel, amely szerint *Ve. „209.§ (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”*
- teljesül a kifogás benyújtására vonatkozó azon kitétel, amely szerint *Ve. „212.§ (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.”*
- teljesül a kifogás benyújtására vonatkozó azon kitétel, amely szerint *Ve. „212.§ (2) A kifogásnak tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

A Választási Bizottság döntése során figyelembe vett jogszabályhely:

*Ve. „218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

Tekintettel arra, hogy a becsatolt bizonyíték kizárólag a kifogásolt magatartás elmondását tartalmazza, így közvetett jellege miatt önmagában nem alkalmas a kifogásolt magatartás minden kétséget kizáró elkövetésének tényszerű bizonyítására. A Ve. pedig - tekintettel a választási eljárás és a jogorvoslati határidők rövid jellegére is - nem teszi lehetővé, hogy a Választási Bizottság további bizonyítékokat (érintettek meghallgatása) szerezzon be, azokat a benyújtónak kell beszereznie.

Így a Ve. 220.§-a alapján („Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”), a Választási Bizottság a kifogás elutasításáról döntött.

A választási bizottság döntése, határozata vonatkozásában a Ve. 44.§-ának (1) bekezdésén, 45.§-ának (1)-(3) bekezdésén, továbbá 46.§-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, 223-225.§-ain, 297.§-a (2) bekezdésén, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§-ának (1) bekezdésén, a határidők számítására vonatkozóan a Ve. 10.§-ának (1)-(4) bekezdésén alapul.

**Komárom, 2022. április 2.**



**Blaskó József**  
**OEVB Elnök**