



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

27. Fpk.9.792/2024/26.

A Fővárosi Törvényszék a Millennium Custodia Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 126-128.) felszámoló által képviselt Sensen Asia-Oázis Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” (székhely: 1042 Budapest, József Attila utca 31 1/fsz/2.) adós ellen indított felszámolási eljárásban meghozta az alábbi

V é g z é s :

A bíróság az adós ügyvezetőjét, Kolompár Kevint (an.: Vajda Andrea; Születési ideje: 2003/06/21; 2900 Komárom, Hét vezér utca 6-8. 2. em. 40. ajtó; Adóazonosító jel: 8498442273) 300.000,- (Háromszázezer) forint pénzbírsággal sújtja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Fővárosi Ítéltáblának címezve a jelen bíróságon lehet elektronikus úton vagy a nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél esetén papír alapon 3 példányban benyújtani.

I n d o k o l á s

A bíróság 2025-06-10. napján közzétett végzéssel rendelte el az adós gazdasági társaság felszámolását, felszámolónak a Millennium Custodia Korlátolt Felelősségű Társaságot jelölte ki.

A felszámoló 2025.07.14. napján érkezett beadványában bejelentette, hogy az adós képviselője nem tett eleget irat- és vagyonátadási kötelezettségének.

A bíróság 18. sorszámú végzésével az adós ügyvezetőjét felhívta - pénzbírság terhével -, hogy az adós iratait és vagyonát a felszámolóknak adja át. A bíróság a Cstv. 6. § (3) bekezdése értelmében alkalmazandó, a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 144. § (1) bekezdés a) pontja alapján elrendelte a 18. sorszámú végzés hirdetményi úton történő kézbesítését az adós gazdasági társaság volt vezetője, Kolompár Kevin részére, mivel a 2900 Komárom, Hét vezér u. 6-8. alatti lakcíméről az iratok „elköltözött” jelzéssel érkeztek vissza, ezáltal a 18.sz végzést a honlapon történő közzétételtől számított 15. napon, azaz 2025.09.29. napján kellett a volt vezető részére kézbesítettnek tekinteni.

A felszámoló bejelentette, hogy az adós képviselője a bíróság felhívására sem tett eleget a Cstv. 31. §-ba foglalt kötelezettségeinek.

Az 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 33.§ (1) bekezdése szerint a bíróság az adott gazdálkodó szervezettől a felszámolás kezdő időpontját megelőző évben felvett bevételeinek 50%-áig vagy - ha a vezető bevétele nem állapítható meg - 2 000 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújthatja a gazdálkodó szervezet vezetőjét, aki a 31. §-ban foglalt kötelezettségét elmulasztotta, vagy azt késedelmesen teljesíti, valótlan adatokat közölt, a felszámolóval való együttműködési kötelezettségét nem teljesíti. A bírság akkor is kiszabható, ha a vezető már nem áll az adósnál munkaviszonyban, munkavégzési kötelezettséggel járó egyéb jogviszonyban, tagsági viszonyban, vagy vezetői tisztségviselői (cégvezetői) minősége megszűnt.

Tekintettel arra, hogy az adós képviselője iratot nem adott át felszólítás ellenére sem, a bíróság a Cstv. 33.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint az ügyvezetőt pénzbírsággal sújtotta.

Tájékoztatja a bíróság az ügyvezetőt, ha a kézhezvételtől számított 3 napon belül az iratokat és a

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

27. Fpk.9.792/2024/26.

vagyont átadja a felszámolónak. a Cstv. 6.§ (3) bekezdése értelmében alkalmazandó 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 166.§ (4) bekezdése alapján a végzés megváltoztatható.

A fellebbezési jog a Pp. 365.§ (2) bekezdés b) pontján és a Pp. 166. § (4) bekezdésén alapul.

A gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője a fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jogosult, de nem köteles, azt - mint nem elektronikusan kapcsolatot tartó fellebbező fél - papír alapon jogosult benyújtani. A jogi képviselő útján benyújtott fellebbezést azonban elektronikusan kell előterjeszteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének b) pontja szerint, ellenkező esetben a bíróság a fellebbezést visszautasítja a Cstv. 6.§ (3) bekezdése értelmében alkalmazandó Pp. 618. §-a alapján.

Budapest, 2026. január 12.

dr. Tisza Erika s. k.
bíró