

Szám: /2010.

JEGYZ KÖNYV

Készült Komárom Város Képvisel -testülete 2010. április 15-én megtartott ülése jegyz könyve.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz ,
Dr. Szeidl Bernadett aljegyz ,
a Polgármesteri Hivatal el terjesztések szerint illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képvisel -testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képvisel -testület ülése határozatképes, jelen van f képvisel . A Képvisel -testület ülését megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívóban jelzettek szerint, az alábbi kiegészítéssel:
Napirendr l levenni javasolja:

- Rendelet-tervezet a közterületi reklámok kihelyezésér l, a városi hirdet felületek használatáról,

- Komárom, Guyon Richárd utca ingatlanok értékesítése.

100 napirendeket,

Napirendre felvenni javasolja:

- Önálló képvisel i indítvány a Gyár utcával kapcsolatban. Ezt a napirendet zárt ülésen javasolja tárgyalni;

- Vízák Kft. javadalmazási szabályzata cím el terjesztéseket.

Zárt ülésen javasolja tárgyalni az alábbi el terjesztéseket:

- „Komárom Város Díszpolgára”, „Pro Urbe Komárom” kitüntet címe k, díjak odaítélése,

- Szociális étkeztetés lehet ségének biztosítása,

- Jelentés a 19/2010.(I.27.) számú képvisel -testületi határozatra,

- Komárom, Kelemen L. u. 20. I. em. 1. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának folytatása,

- Komárom, Laktanya-köz 9/B. II. em. 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakásban lakók lakáscsere kérelme,

- Fiatalok els lakáshoz jutásához nyújtott támogatás szerz déses feltételeinek ellen rzése,

- Önálló képvisel i indítvány – Javaslat a Szivárvány Óvoda jelenlegi problémái megoldására,

- Gábor Anikó Komárom, Ghyczy K. u. 23. (tartózkodási hely: 2100 Gödöll , Palota -kert 3. III. em. 21.) szám alatti lakos fellebbezése gyermekvállalás ösztönzésének önkormányzati támogatása elutasítása tárgyában,

- Pokorny Éva Komárom, Varga J. u. 5/A. szám alatti lakos fellebbezése lakásfenntartási támogatás ügyében,

- Önálló képvisel i indítvány – Komárom, Gyár u. 14. szám alatti épület lakói helyzete megoldására.

A Képvisel -testület tárgyalja a Közép-Dunántúli Regionális Ment szervezet 2009. évi beszámolóját. A ment szervezet orvos -igazgatója 9,30-10 óra között érkezik a Képvisel -testület ülésére, kéri, hogy az el terjesztést ekkor tárgyalják.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Zárt ülésen javasolja tárgyalni a Kocsis Kft. kérelmét, valamint a szociális étkeztetés-szolgáltatásb vitési lehet ségével foglalkozó el terjesztést.

Zatykó János: A Kocsis család kérelmét megkapta, arról zárt ülés keretében mindenképpen beszélnek, de ez nem el terjesztés.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 93. technikai számmal jelzett el terjesztést javasolja napirendr l levenni.

Zatykó János: A Képvisel -testület a napirenddel kapcsolatos módosító javaslatokat elfogadja?

NAPIREND:

1. Zárszámadás a 2008. évi Költségvetés végrehajtásáról és rendelet -tervezet a 2009. évi pénzmaradvány elszámolásáról.

El adó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

2. Rendelet-tervezet Komárom város 2010. évi Költségvetése I. negyedévi módosításáról.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

3. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól rendelet tervezet.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat tulajdonában lév lakások lakbére és a lakbértámogatás mértéke megállapításáról szóló 2003.évi 21. számú (IX. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

5. Tájékoztató Komárom város Önkormányzata és szervei 2009. évi ellen rzési programja végrehajtásáról.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc c. f jegyz

6. Komárom Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési terve meghatározása.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc c. f jegyz

7. Tájékoztató a Közép-Dunántúli Regionális Ment szervezet 2009. évi munk ájáról.

El adó: Zatykó János polgármester

8. Komárom Város Önkormányzata 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

9. Komárom Város 2010. évre szóló városüzemeltetési szerz dése el készítése.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

- 10. „Komárom Város Díszpolgára”, „Pro Urbe Komárom” és „Polgármesteri Díj”
kitüntetés címei, díjak odaítélése.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 11. Szociális étkeztetés lehet ségének biztosítása.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 12. Jelentés a 19/2010.(I.27.) számú képviselő-testületi határozatra.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 13. Komárom, Kelemen L. u. 20. I. em. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás
bérlési jogviszonyának folytatása.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 14. Komárom, Laktanya-köz 9/B. II. emelet 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú
bérlakásban lakók lakáscsere kérelme.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 15. Fiatalok első lakáshoz jutásához nyújtott támogatás szerződéses feltételeinek
ellátása.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 16. Önálló képviselői indítvány – Javaslat a Szivárvány Óvoda jelenlegi problémái
megoldására.**
El adó: Győri István képviselő **Zárt ülés!**
- 17. Gábor Anikó Komárom, Ghyczy K. u. 23. (tartózkodási hely: 2100 Gödöllő, Palota -
kert 3. III. em. 21.) szám alatti lakos fellebbezése gyermekvállalási támogatás
össztönzésének önkormányzati támogatása elutasítása tárgyában.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 18. Pokorny Éva Komárom, Varga J. u. 5/A. szám alatti lakos fellebbezése
lakásfenntartási támogatás ügyében.**
El adó: Zatykó János polgármester **Zárt ülés!**
- 19. Önálló képviselői indítvány – Komárom, Gyár utca 14. szám alatti épület lakói
helyzete megoldása.**
El adó: Hornig Rudolfné alpolgármester **Zárt ülés!**
- 20. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti
fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati
beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati
bizottságok munkájáról, döntéseiről.**
El adó: Zatykó János polgármester

21. E g y e b e k.

a/ Mészáros Attila ingatlan vásárlási kérelme.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

b/ Tájékoztató a bérlakások állapotáról, javaslatok az ingatlanok hasznosítására, felújítására.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

c/ Önálló helyettes szülői ellátási közdési terület bevétele.

El adó: Zatykó János polgármester

d/ Tájékoztató a Feszty Árpád Általános Iskola felújítás alatti elhelyezéséről.

El adó: Zatykó János polgármester

e/ Szociális étkeztetés lehetőségeinek biztosítása.

El adó: Zatykó János polgármester

f/Tájékoztató a 19. Komáromi Napok végleges program - és költségtervezetéről.

El adó: Zatykó János polgármester

g/ A 3. Nemzeti Vágtán való részvétel lehetősége.

El adó: Zatykó János polgármester

h/ Pályázat kiírása garantált idegenvezetés biztosítására.

El adó: Zatykó János polgármester

i/ A Komárom-Esztergom Megye Közneveléséért Közalapítvány kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

j/ A Komáromi Gyermekóvó- és Fejlesztő Közhasznú Egyesület kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

k/ Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról.

El adó: Zatykó János polgármester

l/ Tájékoztató a Közép-Dunántúli Regionális Mentálisan sérültek szervezet 2009. évi munkájáról.

El adó: Zatykó János polgármester

m/ Lehár emlékverseny díja.

El adó: Zatykó János polgármester

n/ Szobor állítása Alapy Gáspár egykori komáromi polgármester születésének 130. évfordulójára.

El adó: Zatykó János polgármester

o/ Komárom-Ács Vízmű Kft. javadalmazási szabályzata.

El adó: Zatykó János polgármester

22. Kérdések, bejelentések.

- A Képvisel -testület a napirenddel kapcsolatos módosító javaslatokat 16 igen szavazattal elfogadja.

1. Napirendi pont: **Zárszámadás a 2009. évi Költségvetés végrehajtásáról és rendelet-tervezet a 2009. évi pénzmaradvány elszámolásáról.**

El adó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Pénzügyi Bizottság az el terjesztést elfogadásra ajánlja.

2009. évben Komárom Város Önkormányzata gazdálkodása megalapozott volt, likviditási gondjaik nem voltak. 2009. évben a vagyon az el terjesztés szerint 50,8 %-kal emelkedett, ez abból is adódott, hogy 2009. évben végezték el a vagyontárgyak értékbecslését. 2009. év végén a lekötött betétek nagyságrendje megközelítette a 2 milliárd forintot. Az elmúlt évi költségvetésben 74 %-ot fordítottak m kódési kiadásokra, 26 %-ot fejlesztésre.

A könyvvizsgáló véleményében leírta, hogy a számviteli törvénynek, a vonatkozó kormányrendeletnek megfelelő en készítették el a zárszámadást. Az el terjesztés a felosztható pénzmaradványt 25.762 E Ft-ban határozta meg.

Az el terjesztéssel kapcsolatban kérdés, felvetés nincs, kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetr l.

- A Képvisel -testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete
2010. évi 8. számú (IV.16.) önkormányzati
rendelete:

- a 2009. évi Költségvetés végrehajtásáról és rendelet-tervezet a 2009. évi pénzmaradvány elszámolásáról.

(A rendelet a jegyz könyvhöz mellékelve van.)

2. Napirendi pont: **Rendelet-tervezet Komárom város 2010. évi Költségvetése I. negyedévi módosításáról.**

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, azt tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Pénzügyi Bizottság kéri, hogy a Móra Iskola és Nevelési Tanácsadónak is biztosítsák a cafeteria juttatást.

Továbbra is folynak a tárgyalások a közgyűlés elnökével, mindeközben nem kapták meg azt a levelet elnök úrtól, melyben leírja, hogy a törvényességet milyen feltételek mellett tudják biztosítani.

A módosítás nagyságrendje 29 M Ft, mely dönt mértékben normatív támogatások és egyéb bevételekből adódik, ezzel az összeggel kell megemlíteni a bevételi és kiadási főösszeget.

Gyuri István: Amire polgármester úr utal, az szerepel a kiegészítő anyagban a Pénzügyi Bizottság javaslatai között. Ezek összegét a 2010. évi költségvetés II. negyedévi módosításában kell szerepeltetni. Jó lenne, ha a Megyei Önkormányzat levele sürgősen megérkezne, hogy a II. negyedévi módosításban már szerepeltethessék ezeket az összegeket. A Pénzügyi Bizottság a II. negyedévi módosításban kéri a Komáromi Napok már megszavazott plusz 3,5 M Ft-ját is szerepeltetni.

Zatykó János: Az Alap Gyula iskola kollégiuma létszámát nem szerepeltették. A II. negyedévi módosításban ezt is szerepeltetni kell.

Dr. Molnár Attila: Miért fáj az polgármester úrnak, ha a Móra Iskola és a Nevelési Tanácsadó dolgozói is megkapják azt a juttatást, amit a többi intézmény közalkalmazottai?

Kéri befejezni a mellébeszélést és a csúsztatást, mert március 17-én küldte meg a levelet Dr. Völner Pál a polgármester úrnak, melyben szerepel „biztosítom polgármester urat, hogy mind jogi, mind pénzügyi-technikai szempontból kezelni tudjuk azt a helyzetet, hogy egy intézményen belül csak a komáromi tagintézmény dolgozói kapnak cafeteria juttatást”. Ezek az intézmények tagintézményi keretek között működnek, viszont a megye hozzáállása miatt ezek biztosítottak.

Kéri, hogy a mai ülésen döntsenek arról, hogy a Képviselő-testület ezt a juttatást biztosítja a Móra Iskola és a Nevelési Tanácsadó dolgozóinak részére is.

A levél itt van, megoldható, meg kell csinálni azt, amire hatályos önkormányzati döntés van és a juttatást adják meg a két intézmény dolgozóinak.

Zatykó János: A levél valóban arról szól, amit képviselő úr felolvasott. Azt a megoldást várja, amivel a juttatás biztosítható.

Gyuri István: A pedagógusok és alkalmazottak továbbra is itt végzik a munkájukat, tehát ezzel nincs gond. Ha a Képviselő-testület úgy döntött, hogy jár nekik, akkor jár.

A probléma az, hogy átadott pénzeszközről lesz szó, ezért szerződéses lehet ez rendelkezni a két önkormányzat között. A szerződésben konkrétan meg kell határozni, hogy milyen célra és milyen módon jut el ez a dolgozókhöz. Hozhatnak olyan határozatot is, hogy az önkormányzat ezt az összeget biztosítja a dolgozók részére és a szerződést két héten belül írja alá a megyei önkormányzat és a város önkormányzata és a törvényes megoldási lehetőséget ismertesse.

Hornig Rudolfné: Kéri, hogy a beruházási munkák közül a Vizák Kft.-nek a Déryné utca vízellátása, csapadékvíz ellátása, MOL lakótelep vízhálózat gerincvezeték hálózata összegét törzskével emeléssel adják át.

Dr. Mészáros Gyula képviselő úrnak is hasonló kérése lesz, hogy a munkáikat megfelelő mennyiségben tudják végezni. A felújítási munkáknál szerepel zúzott köves felújítás, városháza felújítása, Tóth L. utcában álmennyezet kialakítása, - ezeket a munkálatokat a saját kft-vel javasolja elvégeztetni.

Zatykó János: Ezeket a felvetéseket a másik elterjesztésnél kell megtárgyalni.

Dr. Molnár Attila: Ha a Megyei Közgyűlés elnöke március közepén leírja azt, hogy minden pénzügyi, jogtechnikai eszközzel meg tudja oldani, hogy a tagintézményeken belül a komáromi közalkalmazottak kapják meg a cafeteria juttatást, akkor a komáromi képviselőnek nincs köze ahhoz, hogy a Megyei Közgyűlés ezt hogyan oldja meg. A Képviselő-testületnek annyi dolga van, hogy végrehajtsák azt a határozatot, amit januárban elfogadtak. A két tagintézménynek a dolgozóit is megilletik ezek a juttatások.

Zatykó János: A Megyei Közgyűlés részéről küldjék át azt a megállapodás-tervezetet, amelyben leírják, hogyan tudják ezt a feladatot megvalósítani. A szerződést a polgármesternek kell aláírnia.

Dr. Koncz Erik: A levélben szerepel, hogy az összeget milyen jogcímen utalják? Polgármester úr helyesen járt el, amikor megkérdezte, hogy milyen jogcímen utalhatnak. Anélkül sajnos nem utalhatnak pénzt. A Pénzügyi Bizottság határozata jó, mely szerint a költségvetés II. negyedéves módosításakor ezt az összeget szerepeltetni kell.

Zatykó János: A Megyei Önkormányzat törvényes megoldásra vonatkozó javaslatát várja.

Dr. Mészáros Gyula: Amikor döntöttek arról, hogy a cafeteria rendszert kiterjesztik a megyei fenntartású intézményekre, akkor nem döntöttek ezekről a kérdésekről. Az elterjesztést – minden törvényes megoldással együtt – támogatja.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Meg van az akarat és a jogcím is arra, hogy ezt a két tagintézményt támogassák. A megyei intézményekben dolgozókhöz hasonló jogcímen kaphatják meg ezek a dolgozók is a támogatást.

Dr. Koncz Erik: Anélkül nem lehet átutalni az összeget, hogy a jogcímet nem tudják. Nem lehet utalni úgy, hogy közben azt mondják, majd a megye tudja, hogy az összeget hova könyvelje.

Hornig Rudolfné: Amikor a múzeum elszámolását jogcím nélkül tették meg, azt lehetett, pedig az megyei fenntartású intézmény, a számláit pedig a hivatalba adta le éveken keresztül.

Zatykó János: Az elmúlt évben a Megyei Önkormányzat a költségvetésben meghatározott 13 M Ft-ot teljesen nem használta fel, csak olyan nagyságú összeget, mint amekkorát az elmúlt években. Mivel a pénzt nem utalták el, annak jogcíme sem volt. A Klapka György Múzeum nem Komárom Város Önkormányzata felügyelete alatt működik.

Győri István: Ha valamit felhánytorgatnak, akkor illik tisztában lenni a körülményekkel. A helyi múzeum támogatását illetően van egy hosszabb távú szerződés, melyet nem csak Komárommal, hanem a megye többi városával is megkötöttek. A dolgozóknak jár, – visszamenleg is – a juttatás. A szerződés aláírásától lehet adni a támogatást. A város pénzéről van szó, akkor is, ha megyei önkormányzat fizeti ki, tehát azzal el is kell majd számolni. Már most is vannak a városban pletykák arra vonatkozóan, hogy differenciáltan fizetik ki ezt az összeget. Jó lenne, ha egyértelműen rögzítenék, hogy az összeget mire adták.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az elnök úr részt vesz majd a testület ülésén, nyilatkozzon arról, hogy az összeget milyen jogcímen adják át. Nincs értelme ezt a kérdést tovább húzni, minél előbb meg kell oldani.

Hornig Rudolfné: A Megyei Önkormányzat vizsgálta, hogy milyen módon számol el kétfelé a múzeum. Komáromnak nem feladata a múzeum működtetése, mert az megyei fenntartású intézmény. A 7 M Ft-ot szerzőkkel adták át és nem pedig számlákkal. Furcsa, hogy munkabérek, reklámköltségek megjelenhettek.

Zatykó János: A vádaskodás, egymásra mutogatás nem vezet sehová.

Sárai János: A vitából arra következtet, hogy van egy testületi határozat, amelyet nem lehet végrehajtani, mert hiányzik valamilyen szerződés, kölcsönös megállapodás. Ha a Megyei Önkormányzat március 17-én megjött, történt ezután hivatal részéről lépés, hogy ez a megállapodás létrejöjjön? Miért a Képviselő-testület vitatkozik ezen, hiszen úgy sem tudnak előbbre lépni.

Zatykó János: Elnök úr levelére válaszoltak és kérték, hogy konkrétan írja le, hogy milyen módon tudják a pénzt átadni.

Dr. Koncz Erik: Az egész vita abból alakult ki, hogy valaki azt állította, hogy a polgármester úr nem szeretné a Móra Iskola munkatársainak a juttatást.

Dr. Molnár Attila: A határozat arról szól, hogy valamennyi, a városban dolgozó közalkalmazott az a cafeteria juttatást, amit a kormány elvett tőlük, megkaphassák. Ennek a végrehajtása csak részben sikerült. Kérte, hogy polgármester úr és főjegyző úr a határozatot hajtsa végre.

Zatykó János: A határozat végrehajtásához hozzákezdtek, de a tisztázatlan helyzet miatt a szerződést nem tudják megkötöni. Az iskola vezetésével beszélt és ígéretet tett arra, hogy ezt a problémát záros határidőn belül megoldják.

Győri István: Ezt a támogatást az alkalmazottaktól nem a kormány, hanem a Megyei Közgyűlés fideszes többsége vette el, amikor úgy döntött, hogy a költségvetésen belül ennek a résznek nem biztosítja a támogatást. Minden egyébre jutott pénz. Ne csináljanak politikát erről a kérdéssel.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Azt tudják, hogy a megyéktől a 700 millió forintot melyik kormány vette el.

Zatykó János: Ha a vita ilyen irányba folytatódik, akkor a napirend tárgyalását be fogja rekeszteni.

Győri István: Döntsenek úgy, hogy a szerződés aláírásával azonnal életbe lép az átutalási feladat és onnantól kezdve visszamenőleg is kapják meg ezek az emberek a juttatást.

Dr. Molnár Attila: Nincs szükség döntéshozatalra, mert ez a határozat már megszületett. A határozatot végre kell hajtani.

Dr. Szöllösy Ferenc: Az önkormányzat költségvetéséről és pénzügyéről van szó. A Képviselő-testület olyan döntést hoz, amelyet alkalmazni tud a költségvetés végrehajtása kapcsán és a II. féléves módosításban ezt az alkalmazást szerepelteti, akkor azonnal megoldja a problémát. A megállapodást meg kell várni. Ha olyan döntést hoznak, hogy a cafeteria összegének megfelelő pénzüsszeget a költségvetésben támogatás címén biztosítják a két intézménynek, akkor azt azonnal végre lehet hajtani. Javasolja, hogy támogatásról döntsenek, mert az a törvényes. A támogatás jogcímét természetesen meg kell határozni. A költségvetést nem lehet hirtelen és hanyag módon kezelni. A döntést azonnal végrehajtja, ha a határozatot most meghozzák. Ez a jogcím nélkül, hogy a megyei önkormányzattal ne születne egy megállapodás. Ha azt elfelejtik és most így megszavazzák, akkor holnap utalhatják az összeget az iskoláknak és akkor nem kell a megyei önkormányzatot ebbe a dologba bevonni. A támogatásról a Képviselő-testületnek kell döntenie.

Dr. Mészáros Gyula ügyrendi hozzászólása: Javaslat, hogy fogadják el a jegyző úr javaslatát. Amennyiben támogatásként adják át a pénzt és meghatározzák, hogy azt milyen célra kell felhasználni, akkor az megoldást jelent és a vitát nem is kell tovább folytatni.

Dr. Molnár Attila: Ha ilyen egyszer a helyzet, akkor a januári döntés után miért nem hajtották azt végre?

Javasolja, hogy mielőbb szavazzák meg ezt a javaslatot, mert az a cél, hogy azok a dolgozók is kapják meg a juttatást, akik eddig abban nem részesülhettek. Ha az elhangzott javaslat a megoldás, akkor azt teljes mértékben támogatja.

Győri István: Fő jegyző úr elmondta, ha az összeget támogatásként határozzák meg a két intézmény részére, akkor az minden további nélkül végrehajtható. Ez nem két önálló intézményt, önálló gazdálkodót jelent. Hogyan lehet így a számra megszavazni a támogatást? A döntés törvényes lesz? Amennyiben igen, azt megszavazza.

Zatykó János: Dr. Molnár képviselő úr azt kérdezte, hogy ha ennyire egyszer a dolog, akkor miért nem oldották meg? Azért, mert az a döntés cafeteria rendszerrel szólt.

Dr. Szöllösy Ferenc: Ha az önkormányzat intézményéről lenne szó, akkor a költségvetés módosításával olyan megoldást lehet alkalmazni, hogy az intézménynek adott juttatást, illetve a költségvetésben szereplő összeget megemeli a testület. Amennyiben külső szervről van szó, támogatást adhatnak, de akkor a fenntartót be kell vonni és neki kell címezni a támogatást. Ha nem önálló intézményről van szó, akkor annak kell adni a támogatást, aki az irányításukat önállóan ellátja és pénzügyi gazdálkodási jogköre van. Azt ne mondják, hogy egy döntéssel ezt nem lehet megoldani, ha támogatásként adják át.

Győri István: Ha meghozták volna a döntést, hogy az összeget átadják a két tagintézménynek támogatásként, akkor nagy gondok lettek volna. Javasolja, hogy a Megyei Önkormányzat részére címkézett támogatásként adják át a pénzt, ennek a két intézménynek címezve.

Dr. Koncz Erik: Elnök úr levelében leírta, hogy a megoldásuk megvan, de sajnos ezt nem fejtette ki abban a levélben. Ha elnök úr jelen lesz a testület ülésén, akkor nyilatkozhatna erről. Ha van törvényes megoldás arra vonatkozóan, hogy ne kelljen még egyszer tárgyalni, akkor hatalmazza fel a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg a Megyei Önkormányzattal.

Dr. Krefth-Horváth Lóránd: Az a meglepetés, hogy mégis csak van egy gyors megoldás. Ha igazán akarják, akkor menni fog.

Dr. Szöllősy Ferenc: Nem a Megyei Önkormányzat határozza meg Komárom Város Önkormányzata költségvetését. Ebből kell kiindulni. A jogcímet Komárom Város Önkormányzatának kell meghatározni. Ne a Megyei Közigazgatás elnöke szabja meg, hogy milyen módon fogja a pénzt átadni, hanem a Képviselő-testület határozza meg, hogy a költségvetésből ezt a pénzt milyen jogcímen veszik ki.

Dr. Mészáros Gyula: Volt egy ügyrendi javaslata, melyhez kapcsolódott Győri képviselő úr pontosítása. Az ügyrendi javaslat után nem is nyitották meg újra a vitát. Véleménye, hogy a pontosított határozati javaslatról kellene szavazni.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület Győri István képviselő úr módosító javaslatáról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

63/A/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Ötv. 89. §. (3) bekezdésében biztosított jogával élve a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által fenntartott KEMÖ 2890. Tata, Új út 21. székhelyű gyermekintézménye (egyik tagintézménye a komáromi KEMÖ Móra Ferenc Speciális szakiskolája) és a KEMÖ 2800. Tatabánya, Puskin u. 7/b. székhelyű Pedagógiai és Gyermekvédelmi Szakszolgálati intézménye (egyik telephelye a Komáromi Nevelési Tanácsadó) működéséhez kizárólag a komáromi tagintézményben illetve legtelephelyen dolgozó munkavállalók részére, - munkavállalónként - Komárom Város Önkormányzata által fenntartott intézményekben dolgozók számára a Képviselő-testület által korábban rendelkezésre biztosított cafeteriajuttatással azonos összeg – támogatást biztosít a 2010. évi költségvetés terhére. A támogatás összegét Komárom város 2010. évi költségvetése II. félévi módosítására beterjesztendő elterjesztésben szerepeltetni kell. Az önkormányzati akaratnak megfelelő támogatási összeg célhozjuttatását a Megyei Önkormányzattal, illetve a komáromi tagintézmények jelen határozatban megnevezett önállóan gazdálkodó megyei önkormányzati fenntartású intézményeivel közösen kötendő megállapodás, támogatási szerződés keretében kell biztosítani, melynek jogi, szakmai, pénzügytechnikai megfelelőségéért felajánlott megyei önkormányzati garanciát és segítséget a szerződést aláíró polgármesternek és címzetes főjegyzőnek a Testület javasolja igénybe venni.

Határidő : azonnal

Felkészítette: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete
2010. évi 9. számú (IV.16.) önkormányzati
rendelete:

- Rendelet-tervezet Komárom város 2010. évi
Költségvetése I. negyedévi módosításáról.

(A rendelet a jegyz könyvhöz mellékelve van.)

3. Napirendi pont: Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól rendelet-tervezet.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság az el terjesztés rá vonatkozó részével egyetért.
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a véleményét szóban ismerteti.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a rendelet -tervezetet támogatta.

Zatykó János: A Képvisel -testület részér l kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetr l.

- A Képvisel -testület a rendelet-tervezetet 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete
2010. évi 10. számú (IV.16.) önkormányzati
rendelete:

- Személyes gondoskodást nyújtó szociális
ellátások térítési díjairól rendelet-tervezet.

(A rendelet a jegyz könyvhöz mellékelve van.)

4. Napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat tulajdonában lév lakások lakbére és a lakbértámogatás mértéke megállapításáról szóló 2003. évi 21. számú (IX. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság az elterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a véleményét szóban ismerteti.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem értett egyet azzal, hogy 4,2 %-os emelést hajtsanak végre a szociális bérlakások díjánál, mert így is nagyon sok kintlévés van az önkormányzatnak. A szociális bérlakásban lakók nem tudják fizetni a díjaikat. Nem látják úgy, hogy az emeléssel ez a helyzet javulni fog, inkább rosszabbodna.

Dr. Konczer Erik: A Pénzügyi Bizottság miért támogatta ezt az elterjesztést?

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Pénzügyi szempontból támogatható. A Pénzügyi Bizottság szempontjai mások, mint az Egészségügyi és Szociális Bizottságé.

Gyri István: Ha megoldható, az elterjesztéseket elbb mindig a szakmai bizottságok véleményezzék és legutoljára kerüljön a Pénzügyi Bizottság elé.

Ha szociális jellegű problémák vannak, akkor azt különböző módon lehet kezelni. Lehet kezelni lakbértámogatással, lakhatási támogatással, segélyekkel. A testület azt is megteheti, hogy alacsonyabb szinten határozza meg a segélyre jogosultak határát. Ezeket a lakásokat abból a pénzből kell megfelelően karban tartani, ami erre fordítódik. Milyen színvonalon lehet ezeket a lakásokat karban tartani a befolyó bevételekből?

Kovács Károly: Ebből a pénzből gyakorlatilag nem lehet a lakásokat felújítani, karbantartani. A tavalyi évben elkészült a teljes lakásállomány felmérése. Az önkormányzatnak is kell támogatnia jelentős összeggel a lakások felújítását. Javaslatok vannak arra vonatkozóan, hogy milyen lakások legyenek: pl. legyenek piaci és szociális alapon kiadhatók. A bérlők jelentős része nem is akar fizetni. Ha túlságosan elmennek abba az irányba, hogy az önkormányzat ezt tolerálja, akkor a bérlők között olyan hangulat uralkodik el, hogy ha a másik nem fizet, akkor sem teszi ezt. Ebből kifolyólag komoly lakbér és közüzemi díj hátralékot halmoztak fel a bérlők.

Hornig Rudolfné: A két dolognak nincs egymáshoz köze. Az egyik szociális kérdés, a másik az értékcsökkenés biztosítása a felújításokhoz.

Dr. Konczer Erik: Nem azért emelnék a bérleti díjat, mert szeretik az embereket elvenni a pénzt, hanem azért, mert valamennyi pénzt költeni kell a lakásokra. Mekkora bevételkiesés jelent ez a szociális bérlakások esetében? Amennyiben nem emelnek árat, mennyivel többet kell fordítani a szociális bérlakások karbantartására?

Gyri István: Elhangzott, hogy semmi köze nincs az amortizációnak a bevételhez. Ez furcsa kijelentés, mert az nem igaz. Dr. Konczer Erik képviselő úr kérdésére válasza, hogy semmivel sem kell több pénzt biztosítani, ugyanannyit fordítanak rá mint eddig, csak kevesebb lesz a felújítás. Amekkora pénzösszeg szerepel a pénzügyi kereten, az szerepel a városüzemeltetési szerződésben és azt az összeget lehet arra fordítani.

A pénzügyi és a szociális szempontokat nem illik összekeverni. El kell döntenie, hogy szociális vagy pénzügyi szempont alapján döntenek.

Dr. Konczer Erik: Egyetért azzal, hogy szociális alapon döntsenek, de szeretné látni, hogy az mégis mekkora összeget jelent.

Császár Irén: Egy el irányzatról van szó és vagy teljesül a bevétel, vagy nem. Általában nem teljesül a tervezett mértékben.

Hornig Rudolfné: Ha az el irányzat 10 M Ft-ra teljesül, akkor nem biztos, hogy reális, hogy 10 M Ft-os felújítást végeznek el. Az összes szociális bérlakás értékcsökkenését hogyan tartja nyilván a vagyongazdálkodás, mert az a mérva dő a felújításokra vonatkozóan, nem pedig az, hogy milyen bért fizetnek a lakásokért.

Dr. Mészáros Gyula: Valóban nem szerencsés, ha összekeverik a pénzügyi és a szociális dolgokat. A következő napirendi pontot is megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság és az Oktatási, Gyermekek és Ifjúságvédelmi Bizottság, hogy hogyan lehet törvényességi szempontokat figyelembe véve különböző támogatásokat biztosítani. Ennek ellenére azt szeretné mondani, hogy ez nem tényleg olyan nagy összegnek. Javaslat, hogy ebben az évben ne emeljenek díjat, maradjanak a régi összegek, ismerve azt a helyzetet, amiben ezek a családok vannak.

Zatykó János: Kéri, hogy jegyző úr és a Pénzügyi Osztály vezesse a következő ülésre készítsen olyan elterjesztést, melyben szerepel, hogy milyen összegekkel érintették a város költségvetését.

Császár Irén: A várható döntések alapján meg tudja mondani, hogy mekkora tartalékkal fognak rendelkezni az ülés után. Ha a költségvetés kérelmére is döntenek, akkor a pályázati alapján 4.437 E Ft-os hiányt fog mutatni. Figyelembe véve azt a döntést, hogy a pénzmaradvány 25.762 E Ft volt és a Móra Iskola, Alapy Gáspár Iskola, Nevelési Tanácsadó dolgozói cafeteria juttatását megítélik, 33.486 E Ft összeg marad általános tartalékban.

Zatykó János: Pontosítsák ezeket az összegeket, mert nagyon fontos, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon.

Dr. Konczer Erik: A jövőben ilyen javaslatoknál szerepeltessék azt is, hogy ha nem emelnek díjat, akkor az mekkora bevételkieséssel jár az önkormányzat számára.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kivételes eset volt most szó, mert a bizottság az ünnep miatt ülésezett később, mint a Pénzügyi Bizottság. Minél nagyobb díjat határoznak meg, annál kisebb az esélye, hogy a bérlői díjat ki tudják fizetni.

Zatykó János: Nem a napirend kapcsán, hanem a testületi ülés egészére vonatkozóan kérte a kimutatást.

Dr. Konczer Erik: A következő napirendeknél jó lenne látni a kimutatást, ott, ahol nem biztos, hogy van mögötte szociális tényező.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 5 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

63/B/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete az Önkormányzat tulajdonában lév lakások lakbére és a lakbértámogatás mértéke megállapításáról szóló beterveztett önkormányzati rendelet módosítását érdemben tárgyalni, - szociális indokok alapján 2010.-ben a lakbérek összegét megemelni nem kívánja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

5. Napirendi pont: Tájékoztató Komárom város Önkormányzata és szervei 2009. évi ellen rzési programja végrehajtásáról.

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc c. f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság az el terjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Az el terjesztés tájékoztató az el z évben elvégzett munkáról. Az elmúlt évben a bels ellen rzés átalakuláson ment keresztül, megalakult a Bels Ellen rzési Osztály, mely Komárom és kistérségében végzi az ellen rzéseket.

Dr. Mészáros Gyula: Jelzi, hogy az el z napirend kapcsán nem úgy szavazott, ahogy szeretett volna.

Hornig Rudolfné: Megköszöni jegyz úrnak, hogy a 2009. áprilisi és 2007. évi történések végre kivizsgálásra kerültek. Súlyos megállapítások szerepelnek pénzkezelésekre, utalásokra vonatkozóan. A Vizák Kft-nek 2007. november 1-jén átutalásra került 70 M Ft ellenjegyzés és utalványozás nélkül. A Vizák Kft-nek levelet küldött jegyz úr, hogy a következ évben történt döntés id szakára a jegybanki alapkamatot fizesse meg a pénz használatáért. Ebben az ügyben mi történt? A Vizák Kft. tagi képviselete és Felügyel Bizottsága a kiszámított, kb. 1.200 E Ft összeget – melyet velük megfizettetni kívántak a hanyag átutalás miatt – elutasította. Ki ennek a felel se? Erre vonatkozóan információt nem talált.

Vannak még más érdekességek is: a közbeszerzési eljárás menetét felülbírálják; a megkötött szerz dések számlázási rendjét (fordított áfa, nem fordított áfa); a temetkezési vállalattal kötött szerz és be nem tartása. Visszaül a megyei fenntartású múzeummal történt elszámolásra is. A vizsgálatot végz megállapította, hogy véleménye szerint teljesen szabálytalanul történtek az elszámolások, mivel a városnak nincs múzeuma, csak a megyének, a város csak támogatást nyújthat és nem itt számolhat el költségként.

Dr. Szöll sy Ferenc: A 2007. és 2009. évi történésekkel kapcsolatosan megköszöni a bels ellen rzés munkáját. Nehéz helyzetük volt, mert személyi összetételük is úgy alakult, hogy a 2009. évi ellen rzésekkor gondban voltak. A bels ellen rők azért vannak, hogy akár a polgármester, akár a jegyz t, bármelyik intézményt, a hivatalt ellen rizzék, ezzel tegyék eredményesebbé a munkát.

Vannak olyan dolgok, melyekre fel kell hívni a figyelmet, pl. a fordított áfáva I kapcsolatos ügyben nem jól alkalmazták a jogszabályt. Olyan nem történt a hivatalban, ami miatt az önkormányzat megkárosodott volna. Az eljárás törvényesen zajlik.

A Vizák Kft elismert egy bizonyos összeget az önkormányzat javára, melyet tudomásul vettek. A fegyelmi eljárást nem tudta megindítani, mert olyan fegyelmi vétséget nem talált, ami miatt erre sor kerülhetett volna egy év után.

Az átutalás abban a pillanatban a Vizák Kft. felé törvénytört volt. Az átutalás úgy történt meg, hogy beszéltek arról, hogy a munkák elkészültek, a Vizák Kft -nek pedig nincs pénze. A testület beszélt arról, hogy ezt ki kell fizetni. A Pénzügyi Osztály egy ik munkatársa jóindulatú módon az átutalási utalványt aláírásra bemutatta, de az összeget már utalta, mert bízott abban, hogy az utalványt aláírják. Ezért ezt a munkatársat elküldeni, fegyelmezni nem fogja, mivel jó szándékúan cselekedett. A szerződés nem volt megfelelő annak idején, melyet korrigáltak.

A temető ügyével kapcsolatban még mindig vannak problémák, ezeket aljegyző asszony segítségével hajtják végre.

A Komthém Kft-vel kapcsolatos szerződések júniusban lejárnak, és a szolgáltatást újra meghirdetik. Ha a Saxum Kft. vállalná ezt a szolgáltatást, akkor pályáztatni sem kellene.

A takarítás, részvédelemmel kapcsolatos szerződés ugyancsak lejár június 1-jén. Ezt a tevékenységet is más alapokra helyezik.

A belső ellenőrzési jelentést úgy hajtották végre, hogy az önkormányzat gazdálkodása jobb lett, a további kérdésekben törvényes megoldásokat keresnek.

Kozenkowné Boros Éva: Már másodszor hangzott el a testületi ülésen a múzeummal kapcsolatos felvetés. A belső ellenőrzés programjában nem szerepelt a múzeum tevékenységének ellenőrzése. Erre külön felkérést nem is kaptak, ezért azzal nem foglalkoztak.

Komárom Város Önkormányzata önként vállalt feladatában a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésében szerepel a múzeumi tevékenység, a múzeum fenntartása, ugyanis korábban a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött az önkormányzat, melyben azt vállalta, hogy a Kelemen L. úton lévő épületben – mely önkormányzati tulajdon – múzeumot tart fenn, működtet. Az együttműködési megállapodás erre vonatkozott, miközben a feladat, mint kötelező ellátandó feladat a Megyei Önkormányzaté. A Megyei Önkormányzat alkalmazza az igazgatót és a múzeum személyzetét. Téves az a felvetés, mely szerint az önkormányzatnak nem lenne joga arra, hogy a költségvetésében erre a szakfeladatra tervezzen el iránymutatást és azt elszámolja. Többségében dologi kiadást tervezett és használt is fel erre a szakfeladatra. A kolléga, aki ellenőrzést végzett, nem kereste meg, nem kérte a segítségét, ezért nem tudja, hogy hogyan tájékozódott. Nyilván belenézett a számlákba, melyhez azonban nem volt joga, mert ha azt a város önkormányzata költségvetésében tervezték és az önkormányzat biztosította a forrást, akkor az itt kerül elszámolásra és a belső ellenőrzés feladata lett volna ennek ellenőrzése.

Császár Irén: A Pénzügyi Osztály kollégája, aki az utalást elindította, nyilván azt várta, hogy aláírásra és ellenjegyzésre kerüljenek az utalványok. Ezt nem tudják megtenni. Jegyzőkönyvük van, melyet alpolgármester asszony is aláírt. Többet ezeket a dokumentumokat a mai napig nem kapták meg. Egy jegyzőkönyv szerepel az utalás mellett. Az iratokat nem tudják produkálni ellenőrzés során.

A fordított áfa-nál szakmai értelmezéssel beszélnek. Amikor a munka elkezdődött, a műszaki osztály kollégája és a kivitelező úgy értelmezte a törvényt, hogy vízjogi engedély és nem építési engedély köteles, ezért a fordított áfa hatálya alá tartozik. Így indult el a beruházás és év végén derült ki, hogy mégis csak építési engedély köteles.

Ekkor került vissza a fordított áfa-ból a normál áfa-ba. Ahhoz, hogy ne kelljen azonnal befizetni az áfát, kérték az APEH elnökét és szakbizottságát, hogy haladékot kaphassanak. A haladékot megkapták, így az önkormányzatot kár nem érte.

Viczena János: Úgy kezdtek meg a beruházások, hogy nem volt testületi döntés a pénzeszköz átadására. A vizsgálatok során a Felügyelő Bizottság és a tagi képviselő hozott egy határozatot, hogy ne fizessék vissza.

Hornig Rudolfné: Amikor az átutalás megtörtént, személyesen ment vissza az osztályra. Az anyagot visszaadja, de az teljesen értelmetlen, nem arról szól, ami, mert a döntés közbeszerzésről szól. A munkát közbeszerzés nélkül adták át a Vizák Kft.-nek úgy, hogy a Képviselő-testület nem tudott róla. A támogatási szerződés viszonyban nincs az átutalt összeggel. Utalványozás és ellenjegyzés nélkül megtörtént az átutalás. 2007. november 21-én kérte a belső ellenzés véleményét, mely megerősítette abban, hogy az osztálynak nem volt joga ezt a pénzt átutalni, mert nem volt arra vonatkozó Képviselő-testületi döntés. Nem tudja, hogyan került sor a Vizák Kft. megbízására, mert mint Felügyelő Bizottsági tagként és tagi képviselőként sem tudta, hogy ki ezt a munkát végzi. A munkát valamilyen megbízás alapján elvégezték, tehát jogos, hogy a pénzt ki kellett fizetni, de a döntés csak a következő év januárjában született meg azzal, hogy törzst két emeltek. Mégiscsak érte valamilyen kár az önkormányzatot: az a kamat, amit a Vizák Kft.-vel akartak megfizettetni.

A fordított áfa-val kapcsolatban nem kell értelmezni a jogszabályokat. Ha valaki egy önkormányzatnál dolgozik, a minimum az, hogy tudja, mit neveznek építési engedélynek, ki ad ki és milyen engedélyeket, a vízjogi engedély nem építési engedély. A közbeszerzéseket felülbírálják és befogadnak olyan számlákat, ahol az önkormányzat fizeti ki a 133 M Ft-t ÁFA-t. Lehet, hogy az önkormányzatot nem érte kár ebben az esetben, mert kapott haladékot, de aki a számla értékét megkapta, az jobban járt vele, mert 6 hónapon keresztül tudta ezt az összeget használni. A projekt elszámolásánál is többször kaptak ellenzést is, ami azt jelenti, hogy az elszámolás is később történhetett meg.

Györi István: Vagy azt kell mondania, hogy nem igaz az, amit alpolgármester asszony mondott, vagy pedig azt, hogy erős csúsztatás van ebben a dologban. A Vizák Kft. nem állt volna neki a munkának, ha valamilyen felkérést nem kap. Annak idején ugyanaz történt, mint amit a mai testületi elején tapasztaltak: hónapokkal a költségvetés elfogadása után eszükbe jut, hogy át kellene adni a Vizák Kft.-nek – mint saját vállalatnak – azokat a feladatokat, melyek az profiljába tartozik. Tudott erről a képviselő-testület, szó volt róla, csak nem volt döntés. Ez igaz. Mire kiderült, hogy ennek egyetlen járható útja van, a törzst ké emelés, addigra a beruházás már régen elkészült. Ha bármelyik cég kap ilyen feladatot és annak nincs meg a fedezete, akkor a megbízónak azt rendeznie kell. Annak idején a Felügyelő Bizottság azért döntött úgy, hogy nem fizet kamatot a Vizák Kft., mert nem volt a hibás. Kár nem érte az önkormányzatot. Kamatvesztés sem. Ha az önkormányzatnak kell kifizetnie a számlákat, mert nem adták át a pénzt, akkor ugyanakkor kellett volna utalni a pénzt, csak nem a Vizák Kft., hanem a kivitelező felé. Lehet különböző szempontokat találni. Hasonló analóg példákat ötöshatott is tud mondani az Saxum Kft. esetében, amiről nem tudott az önkormányzat határozattal dönteni és mégis a Saxum Kft. lett megbízva. Nem kell ebben ekkora problémát csinálni, a saját cég, ha nem is határozattal, de a testület tudtával kapta meg a munkát. Le kell vonni ebben a következtetést, hogy az elkövetkező időkben hogyan lehet ezt törvényesen végezni.

Hornig Rudolfné: A belső ellenőrzési elterjesztésben szerepel, hogy a vizsgálati eljárási szabálytalanságok mellett megállapítja, hogy mivel törzst ke emelést a Képviselő-testület 2008. január 17-én realizálta, annak összegéhez viszont 2007. november 1-jén hozzájutott, az önkormányzat pénzt jogalap nélkül használta 2,5 hónapig.

Dr. Szöllősy Ferenc: Ez tényleg igaz. Vegyék figyelembe, hogy nagyobb kártól óvták meg a Vizák Kft-t, hiszen kötbért kellett volna fizetni, vagy pedig olyan konstrukciókkal kellett volna hitelt felvennie, ami háromszor meghaladta volna ezt. Jót tettek és inkább pénzt mentettek, mint hogy kárt okoztak volna. Az átutalás tényleg szabálytalan volt, de abban a hiszemben történt, hogy tényleg alá fogják írni. Amikor alpolgármester asszonnyal a papírokat megnézték, azt tényleg nem lehetett aláírni.

Hornig Rudolfné: Kivel tettek jót és kivel nem, kinek utalták át el re az áfát, amit 6 hónapon keresztül használt és biztos, hogy jól járt. Lehet ragozni, hogy az önkormányzat jól járt, vagy nem járt szól, egy csomó szabálytalanság történt. Jó lenne, ha ennek valamilyen következménye lenne, mert folyamatosan jönnek el a problémák.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot és a tájékoztatót 13 igen, 3 tartózkodás szavazattal elfogadja.

64/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület Komárom Város Önkormányzata 2009. évi Belső-ellenőrzési Terve végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

Kozenkorné Boros Éva osztályvezető

6. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési terve meghatározása.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc c. f. jegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést tárgyalta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok az Ácsi út, Déryné utca, Budai Nagy Antal utca beruházása törzst ke emeléssel kerüljön át a Vizák Kft-hez. Minden év április 15-ig el kell fogadni az önkormányzat közbeszerzési tervét, melyet a honlapon is szerepeltetni kell. A közbeszerzési terv év közben módosítható.

Győri István: A Pénzügyi és a Műszaki Bizottság azonos határozatot hozott, mely szerint a Budai Nagy Antal utca csapadékvíz elvezetését a javaslatok közül kivették.

Az Ácsi úti ivóvíz és csatorna, a Dériné úti csatorna mellett olyan tételek is vannak a költségvetésben, melyek a közbeszerzési tervben nem szerepelnek, de ugyanígy át kellene adni törzst ke emeléssel a feladatot a Vizák Kft. részére. Nem szerepel a tervben a közm pótlló átemel k, melyek a házi szennyvízátemel t jelenti Monostoron és t zcsapok, a MOL lakótelep vízrekonstrukciója 15 M Ft-ja, az Ácsi úti és a Dériné úti csatorna. Az Ácsi úti csatornánál több variációt is vizsgált a Képvisel -testület. Ismeretei szerint olyan döntés született, hogy társulati alapon lehet csatornát építeni. Arról nem tud, hogy a társulás megalakítását kezdeményezte-e a lakosság. Törzst ke emeléssel át lehet adni az összeget, de azzal a megjegyzéssel, hogy amennyiben a beruházásra nem kerül sor, akkor az összeg nem használható fel, vagy pedig kés bb – az önkormányzat jóváhagyásával – más közm beruházási célra fel kell használni.

Az ácsi úti ivóvíz és csatorna hálózatot és a Dériné utcai csatornát a közbeszerzési tervb l most ki kellene venni, mert a feladat nem itt kerül megvalósításra.

A bizottságok a közbeszerzési tervet azzal javasolták elfogadni, hogy szükség szerint azt frissíteni kell, beleértve a Képvisel -testület ülésén meghozott döntéseket is.

Hornig Rudolfné: A város rehabilitációs pályázat projekt menedzseri szerz dése miért nem szerepel az el terjesztésben? A határon átnyúló projektek kö zötti nyertes pályázat sem szerepel.

Kertész-Molnár Erika: A város rehabilitációs pályázat során két sikertelen, egy eredménytelen és egy közbeszerzési dönt bizottság által megsemmisített eljárás után olyan eredmény született, hogy a hivatal szervezete oldja meg a megvalósítás menedzselését. Ezért nem szerepel ez a feladat a közbeszerzési tervben.

Zatykó János: A határon átnyúló pályázat közbeszerzését Rév -Komárom végezte.

Hornig Rudolfné: A pályázatot Komárom adta be.

Ha a hivatal végzi a projektmened zseri feladatot, akkor hogyan történik meg az elszámolás. A kollégák munkaid ben, vagy külön juttatásért végzik ezt a feladatot? Van olyan munkatárs, akinek nagyon sok a feladata, mert négy -öt projektben is részt vesz, közben osztályvezet , el terjesztéseket készít.

Dr. Konczer Erik ügyrendi hozzászólás: Ha lehet, akkor maradjanak a napirendi pontnál. A kérdések és bejelentések között lehet feltenni az említett kérdést.

Dr. Szöll sy Ferenc: A pályázat írója javasolta ezt a megoldást. Ha nem ezt teszik, akkor a pályázattól eleshetnek volna. Célfeladatként t zték ki ezt a feladatot azoknak, akik a munkában részt vesznek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ki hozta a döntést?

Dr. Szöll sy Ferenc: A pályázat írója ajánlotta és ezt a javaslatot el kellett fogadni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ki döntött? Egy ajánlatot el lehet fogadni és el is lehet utasítani.

Kertész-Molnár Erika: A pályázati ütemterv szerint az önkormányzat lefolytatta az első közbeszerzési eljárást, mely eredménytelenül zajlott. A második közbeszerzési eljárásban tudtak nyertest hirdetni, azonban jogorvoslati lejárás indított a nem nyertes fél. A közbeszerzési dönt bizottság ezért a döntést megsemmisítette.

A pályázat id ben lefolytatása már nem tette lehet vé egy újabb közbeszerzési eljárás eredményes lezárását. A két eljárás során kiderült, hogy a tett ajánlatok meghaladják a rendelkezésre álló keretet. El fordulhatott volna, hogy egy újabb közbeszerzési eljárás a fedezet hiánya miatt nem lesz eredményes. Egy megoldás maradt, melyet a pályázati útmutató is lehet vé tett, hogy a hivatalban dolgozók a munkakörükön belül láthassák el ezt a feladatot.

Hornig Rudolfné: Ennyi pénzzel tudják a Polgármesteri Hivatal bérkeretét csökkenteni, ha munkaid n belül végzik ezt a feladatot? Vagy pedig elszámolják k és valaki megkapja ezt a pénzt?

Zatykó János: A polgármester és a jegyz megkapta azt a költségkeretet, mely mellett a pályázattal további munkáját folytathatják. A pályázat bírálása során nem volt olyan dolog, ami a költségkeret növelését indokolta volna.

Ha a pályázatról pozitívan vagy negatívan döntenek, akkor annak a szerződésében minden szerepelni fog.

Hornig Rudolfné: Ezek szerint munkabér keret csökkenés lesz.

Dr. Szöllősy Ferenc: Még semmilyen szerződést nem írt alá a munkatársakkal. A pályázatot kiírója azt ajánlotta, hogy célfeladatként a pályázati ajánlatkérő a hivatal munkatársaival oldja meg a projektmenedzseri feladatot. Hogy ezt munkaid n belül engedélyezi-e az munkáltatói kérdés. Ezért a feladatért a jegyz nek kell a felelősséget vállalnia, de véleménye szerint így sokkal olcsóbb lesz, mintha meghirdették volna a feladatot. Munkaid ben és szükség esetén munkaid n túl is kell ezt a feladatot végezni. Erre a feladatra kb. 20 M Ft-os keretet határoztak meg, de az említett megoldással annak felét sem fogják felhasználni. Semmiféle törvénysértést nem lát. Hat-nyolc forint ezt a feladatot el tudja látni, de szerződést eddig még senkivel sem kötöttek.

Zatykó János: Ha más cég végzi el ezt a feladatot, akkor napokig adatgyűjtést végeznek a hivatalban. Ezeket az adatokat a hivatal munkatársaival gyűjtik össze. Ezért a munkáért érdemes ezt a pénzt kifizetni?

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Továbbra is fenntartja a kérdését, mert elképesztő dolgok zajlanak a hivatalon belül.

Ki döntött arról, hogy ez így legyen? Mennyi pénzről van szó pontosan? Kik kapják meg ezt a pénzt? Azonnali vizsgálat lefolytatását kéri és a következő testületi ülésre készítsenek részletes beszámolót.

Győri István ügyrendi javaslata: Javasolja, hogy a közbeszerzési terv napirend tárgyalását zárják le.

Zatykó János: A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Ácsi úti ivóvíz és a Dériné utcai csatorna a közbeszerzési tervből kikerüljön?

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

65/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete a bizottságok által javasolt módosításokkal (Ácsi út ivóvíz és csatornahálózat, valamint Déryné utca csatorna hálózatkiépítése kivétele, valamint 2 db ingatlan vásárlás plusz feladatként szerepeltetése) a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja Komárom Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét. A közbeszerzési terv esetleges évközbeni aktualizálásról a Képvisel -testület a Hivatal elterjesztése alapján folyamatosan gondoskodik.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Benkei László közbeszerzési referens

Németh Júlia közbeszerzési referens

Zatykó János: Dr. Kreft-Horváth Lóránd képvisel úr azt kérte, hogy a város rehabilitációs pályázattal kapcsolatban elmondott problémák vizsgálatát a hivatal folytassa le.

Nagy Zoltán: Dr. Kreft-Horváth Lóránd képvisel úr pontosan fogalmazza meg, hogy mire kíváncsi?

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Három kérdést tett fel, úgy látja, mindenkinek egyértelm volt, hogy mire kíváncsi. Tessék jobban odafigyelni.

Gy ri István: Szeretné, ha nem ilyen stílusban folytatódna a tárgyalás és másnak is megadnák azt a tiszteletet, amit saját magukkal szemben is elvárnak.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd képvisel úr kérdéseivel kapcsolatban elmondja, az említett megoldás volt az egyetlen elfogadható, mivel a többi lehetőség nem volt eredményes vagy megtámadták a döntést. Ezek után a hivatalra maradt ez a feladata.

Hogy ebben ki döntött? Miután nem volt döntés, csak egy kialakult helyzet, ezért erre a kérdésre választ kap.

Jegyz úr kompetenciáját kívánja képvisel úr valamilyen módon befolyásolni. Jegyz úr elmondta, hogy az feladata, hogy munkáltatói jogkörben eldöntse, hogy ki, milyen módon fogja ezt a feladatot ellátni. Ha képvisel úr jegyz úr helyett el akarja végezni ezt a munkát, akkor jelentkezzen erre az állásra.

Dr. Szöll sy Ferenc: A közbeszerzési referens Benkei László, Kertész -Molnár Erika, Varga Zsolt osztályvezet jelentette, hogy a közbeszerzési eljárást a vesztes fél megtámadta, új pályázat meghirdetésére nincs idő. Azt kérdezték a munkatársak, hogy mi a megoldás. Azt válaszolta, hogy ezt a pályázatot kiírótól kell megkérdezni. A munkatársak azt a választ kapták, hogy megoldás, hogy a hivatal szervezete maga végzi el a közbeszerzést, vagy pedig más, külső cég, kevesebb pénzért. Egy megoldás létezik, hogy a hivatal szervezete végzi el ezt a feladatot. Szívesen várja a javaslatot, mert ennél több nem történt. Ezt a feladatot célfeladatként kell kiírni, - ezt a pályázat kiírója is közölte. A munkatársaknak munkaidőben és munkaidőn túli feladatot is jelent ez a munka. Ezt a feladatot meg kell oldania, ha már a Képvisel -testület a beruházás végigviteléről döntött. Az, hogy hivatalon belül ezt hogyan oldják meg, a jegyz kompetenciája.

Dr. Molnár Attila: Ideges lesz, amikor azt látja, hogy közpénzek felhasználására így kerül sor Komáromban. Ennek a gyakorlatnak véget kell szakítani. Gyri úr azt mondta, hogy a személyeskedést mellőzzék és a tiszteletet adják meg másoknak, majd pedig mondott egy komoly sértést a képviselő társuknak.

Ennek a beruházásnak a kapcsán mindenki próbál magyarázkodni. Az egész beruházással kapcsolatos döntés elhibázott volt.

Április 15-én jár le a kilakoltatási moratórium időpontja. Arra kellene a pénzt fordítani, hogy azokon az embereken segítsenek, akik önhibájukon kívül kerülnek olyan helyzetbe, hogy nem tudják fizetni a közüzemi díjakat és a lakáshitelek miatt az utcára kerülnek.

Kéri, hogy a következő ülésre készítsenek részletes beszámolót arról, hogy ki döntött arról, hogy nem közbeszerzési eljárást írnak ki, milyen pénzügyi forrásról van szó és ki, milyen pénzügyi támogatásban részesül a beruházás kapcsán?

Zatykó János: Dr. Molnár képviselő úrnak és jó néhány képviselőnek kezdett a fogva tartás helyettese a belváros rehabilitációja. A populizmusra nem tud jó választ adni, mert az egy ijesztő dolog, azzal lehet hangulatot teremteni, indulatokat gerjeszteni. Képviselő úr ezt hosszú ideje folytatja. Képviselő úr erre képes, ezt mondja egyfolytában. Minden olyan pályázaton, mely a városnak jó, a város fejlesztését előre viszi, hozzá kell fogni.

Mindent elkövet ezért, hogy a pályázat sikeres és eredményes legyen. Képviselő úr pedig egészen biztosan mindent elkövet annak érdekében, hogy a pályázat ne valósulhasson meg.

Hornig Rudolfné: A határon átnyúló projektet a Magyar Pályázatíró Iroda megbízás alapján elkészítette, ezért annak az előterjesztésben szerepelnie kellene.

Zatykó János: A felvetést megvizsgálják, ha ez a feladat hiányzik a közbeszerzési tervből, akkor azt szerepeltetni fogják.

Dr. Mészáros Gyula: A Képviselő-testület – többséggel – határozott úgy, hogy a pályázatot benyújtja. Az Ügyrendi Bizottság elnökének tudnia kellene, hogy ha van egy határozat, azt végre kell hajtani, hiszen a többség akarata erre kötelez. A város rehabilitációt a szociális kérdésekkel ne mossák össze. A város erre felül is tett azért, hogy a város lakossága, polgárai szociális juttatásait biztosítsák. Ez nem csak abban nyilvánul meg, hogy a legnehezebb sorban lévők a törvény adta keretek között támogassák, hanem azokkal a pluszokkal is, melyekkel mindannyian egyetértettek, pl. az első lakáshoz jutás, a gyermeknevelés támogatása, a cafeteria rendszer. A Képviselő-testület elmondhatja magáról, hogy szociálisan érzékeny és tényleg mindent igyekeztek megtenni annak érdekében, hogy a város polgárai ne szenvedjenek hiányt. Komáromban sem történt meg még egyetlen alkalommal sem, hogy valakit kilakoltassanak, vagy utcára tegyenek. Vannak városok, ahol a kilakoltatások megindultak.

Nem látja akadályát annak, hogy az említett tájékoztatás elkészüljön, de nem bizonytalanítaná el a hivatal vezetését abba az irányba, hogy ne végezzék el ezt a munkát. Fegyver úr szerint kicsúsztatnak a pályázati időből, mely lehetetlenné tenné a sikeres pályázatát. Úgy látja, hogy erre megy a játék. Kapjanak egy tájékoztatást, addig ne szülessen döntés, addig a hivatal ne csináljon semmit, mert elbizonytalanítják őket. A hivatal kivár, így a határidőből kicsúsznak. Arra biztatná fegyvert, hogy a hivatal munkatársait arra ösztönözze, hogy ezeket a feladatokat végezze el azért, hogy a pályázat határidőre elkészülhessen. A Képviselő-testület pedig a következő testületi ülésre kapjon egy olyan tájékoztatást, mely megfelelő, megnyugtató képet adhat.

Zatykó János: A hiánypótlás határideje a holnapi nap.

Kertész-Molnár Erika: A holnapi nap az alaki vizsgálat utáni hiánypótlás határideje, de az elhangzottak nem tartoznak ehhez az eljáráshoz.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Hosszú ideje arról beszélnek, hogy segít kezét nyújtsanak magánszemélyeknek és helyi vállalkozóknak, akkor polgármester úr populizmussal, Dr. Mészáros Gyula képviselő pedig játékkal vádol. Nem idegen ez a szó, hiszen amikor büntet feljelentést tett az egyik képviselő társunk a kampány során a Híres Komárom újság ellen, akkor azt mondta, hogy „játszunk gyerekek, nem?”. Szomorú, ha valaki a politikai életben való mozgást játéknak fogja fel, hiszen emberek sorsa múlik rajta. Amikor szociális kérdésekről van szó, a populizmus és játék szavakat messzire el kell kerülni.

Dr. Molnár Attila: Tudomásul veszi a Képviselő-testület azon döntését, hogy ezen a pályázaton részt vesznek. Engedtesse meg, hogy a véleményét elmondja, mert kezdetektől fogva ellene van ennek a beruházásnak. Azért ellenzi, mert arra büszkének, hogy milyen jó, hogy Komáromnak nincs adóssága. A testületnek ebben oroszlán része van, de nem erre kellene büszkének lenni. Arra kellene büszkének lenni, hogy hány milliárd forintot spóroltak meg, takarítottak meg azért, hogy a bajba jutott embereknek segíteni tudjanak. Két éve látják, hogy milyen folyamatok zajlanak az országban és most pedig azt hallják, hogy 33 M Ft van az általános tartalék keretben. Most pedig arról beszélnek, hogy két teret 1 milliárd forintért térköveznek.

Zatykó János: Ez megint csúsztatás. Korábban pedig azt hallotta, hogy felássák a Szabadság teret. Ezek jól hangzó szlogenek. Molnár képviselő úgy gondolja, hogy ezeket könnyen el lehet adni a városban.

Horváth Gyula: Valóban nem szavazta meg ezt a projektet. Annak ellenére, hogy pályázaton lehet nyerni, addig nem kíván ilyen beruházást megszavazni, amikor a város központjától 500 m-re a babakocsiból ki kell venni a gyereket, hogy a sáron át tudjanak menni. Mikor lobbiztak így a Báthory utcai járda elkészítése érdekében, azért, hogy ne legyen itt tragédia.

Zatykó János: Ezek a hozzászólások nem segítik a napirend tárgyalását. Értelmetlen, megalázó vita folyik.

Dr. Szöllősy Ferenc: Nincs adóssága a városnak, de azért, mert Dr. Molnár képviselő úrral 1990. óta ebben részt vettek. Először be kellett telepíteni az Ipari Parkot és a feltételeket kellett megteremteni, ami nagy munka volt. Büszke a hivatalra is, annak ellenére, hogy lehet hibákat találni, de nem olyanokat, mint más városokban, ahol súlyos visszaéléseket találnak. Ez a hivatal Komárom-Esztergom Megye egyik legjobb hivatala. A munkatársak hivatali kötelességből, szolgálatból, ingyen ezt a projektet végzik most is. Ezek után szerző díst csak akkor köthet valakivel is, ha arra utasítást kap. A hivatal azért van, hogy szolgáljon, hogy végrehajtsa a Képviselő-testület döntéseit, de ha azt feltételezik, hogy sumákolnak vagy a pénz rossz helyre kerül, akkor a hivatal végzi továbbra is a kötelességét, de a munkatársait óvja attól, hogy ebben a szerző dísből benne legyenek. Ha nem utasítják, akkor tegyenek javaslatot arra, hogy ezt a feladatot kivel oldják meg.

Zatykó János: Hogy a munkatársak milyen munkát és hogyan végezzenek, azt nem a Képviselő-testület, hanem a munkáltató főjegyzője és a polgármester határozza meg.

A határozati javaslat az volt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre számoljon be a hivatal a projekt menedzseri feladatok ellátásáról.

Gyuri István: Miért kell határozatot hozni? Van egy képviselői kérdés, melyet a hivatalnak teljesítenie kell.

Dr. Szöllősy Ferenc: Nincs miről beszámolni.

Gyuri István: Amit lehet, azt kell leírni.

Zatykó János: Köszönti a Képviselő-testület ülésén Dr. Völner Pál urat, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnökét.

Dr. Völner Pál: Köszönti polgármester urat és a Képviselő-testület tagjait. Megköszöni a Képviselő-testület döntését, melyben – némi polémia után - a megyei fenntartású intézmények dolgozói cafeteria juttatását biztosították. A megfelelő szerződési formát a Megyei Önkormányzat vállalja.

Megköszöni a választási kampány alatt a Képviselő-testület korrekt hangnemt. Megpróbálja polgármester úrtól az országgyűlésben a stafétabotot úgy átvenni, hogy továbbra is jó együttműködése legyen a várossal, a lakossággal, a Képviselő-testülettel, mely Komárom töretlen fejlődését biztosítja.

Zatykó János: Elnök úrnak a választás másnapján gratulált az elért eredményhez és azt kérte, hogy a következő kormányzati időszakban tovább tegyen azért, hogy a megye és a 04. számú országgyűlési körzet fejlődése továbbra is fennmaradjon.

Köszönti a Képviselő-testület ülésén Dr. Czirner József orvos-igazgató urat, a Közép-Dunántúli Regionális Ment szervezet vezetőjét, munkatársait.

7. Napirendi pont: Tájékoztató a Közép-Dunántúli Regionális Ment szervezet 2009. évi munkájáról.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság.

Dr. Juhász Dr. Gordán Ildikó: Az alapos beszámolót az Egészségügyi és Szociális Bizottság megköszöni.

Zatykó János: Az előterjesztés mindenre kiterjed, megfelelően kritikus, önkritikus, de az elért eredményeket is a Képviselő-testület elé tárja.

2009. évben sikerült a Közép-Dunántúli területén a ment állomásokat bevitetni. Sikerült több esetben kocsit beállítani, javult a felszereltségük, emelkedett a szakmai színvonal.

Megfelelő kritikai észrevételek, megoldandó feladat is szerepel az előterjesztésben: a kisbéri, oroszlányi ment állomás felújítása, tatabányai ment állomás javítása, a kapuk elektronikus nyitása, vizesedési problémák megállítása, Bábolna városában új ment állomás kialakítása.

Dr. Czirner József: Öt éves munka során új eset kocsit és kiemelt ment egységet tudtak indítani, mely felszereltségében szinte eset kocsit szint . Ezt a ment szervezet önmaga nem tudta volna megoldani, ehhez kellett a kistérség segítségét.

A ment állomás rekonstrukciója 25 M Ft-ba került, melyhez saját erő nem tudtak biztosítani. Egy állami, országos intézmény és egy lakosság érdekét szolgáló önkormányzatnak milyen kapcsolódási pontja van. Polgármester úr saját keretéből is adományozott eszközt és megszerzett adományozott a ment szolgálatnak. Büszkék lehetnek arra, hogy a komáromi eset kocsit és a város ment ellátása európai szint . Talán azt is kijelentheti, hogy mindegyik kocsi van minden szükséges felszerelés. A komáromi gépkocsi park fiatal. 2012 -ben szeretnék Bábólnán átadni a ment állomást, az erre vonatkozó tárgyalások jól haladnak, jó pályázati lehetőségek vannak és Bábolna önkormányzata is biztosította a pályázat benyújtásához a feltételeket. Jelenleg Bábolnát a komáromi ment autók látják el. Jelenleg Komáromban a 15 kistérség közül a helyszínre érkezés az esetek 90 %-ában 15 percnél belüli, jóval európai uniós norma fölötti. Megköszöni az elmúlt öt évben nyújtott segítséget.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Megköszöni az irányításért felelősök, a mentes kollégáknak a munkát, akik nagy igyekezettel, szakmai hozzáértéssel látják el munkájukat. A közelmúltban három alkalommal is az esetkocsit kellett igénybe venni. A legutolsó esetben életveszélyes állapotban, a mentessel együtt dolgozva tudták stabilizálni a beteg életét, aki jelenleg is jól van, az életveszélyes állapotot sikerült elhárítani. Igazgató úrnak köszöni a remek szervezethez, a 15 perc ebben az esetben öt és fél perc volt.

Gyuri István: Köszönetet mond a ment szolgálatnak és megemlíti a pozitív véleményeket. Az elismerés hangján lehet szólni a helyi ment állomás, az ott dolgozók tevékenységéről. Családja nevében is köszönetet mond munkájukért.

Dr. Juhász Dr. Gordán Ildikó: Küszködik létszámhiánnyal a ment állomás? Az elterjesztésben kiemelik, hogy szükség lenne Komárom-Esztergom Megyében egy sürgősségi osztály létrehozására. A jövőre nézve ez kihívás lehet az egészségügy fejlesztése területén. Az elterjesztésben szerepel az is, hogy a munkatársak szakmai megbecsülése alulmarad a másik két megyéhez viszonyítva.

Dr. Czirner József: Jelenleg nincs létszámgondjuk. Egy megye súlyponti kórházában egyértelműen kell sürgősségi osztályt megkövetelni, de ebben nincs nézetkülönbség a megye vezetésével. Nem biztos, hogy ez a dolog „szimpatikus” a komáromi kórházban, de a háziiorvosi ügyelettel közösen megkövetnek diszpécser szolgálatot. Komáromban is szükséges egy sürgősségi fogadóegység kialakítása.

A másik két megyében az orvos kollégák között volt hitele a ment dolgozóknak, ebben a megyében ezt a hitelességet meg kellett szerezni. Ebben nyilván a ment szolgálat is hibás volt. Az elmúlt időszakban ez nagyon jó irányba fejlődött. Emellett nagyon fontos az anyagi megbecsülés is.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

66/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete a Közép-Dunántúli Regionális Ment szervezet 2009. évi munkájáról szóló tájékoztató jelentést köszönettel tudomásul veszi.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Dr. Czirner József regionális orvos -igazgató

8. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése.

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleménye szerint az el terjesztés alapos, mindenre kiterjed , elfogadásra ajánlják.

Dr. Mészáros Gyula: Az átfogó értékelést a Képvisel -testület évr l-évre megtárgyalja. Az el terjesztés fontos kérdéseket tárgyal, mely mindenki számára nagyon fontos. Az el zetes véleménykérés is széleskör volt, a vélemények beépültek az el terjesztésbe. Egyetértve az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményével, az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság is úgy látja, hogy átfogó képet kaptak a város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról. A bizottság az el terjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Megállapították azt is, hogy a közrem köd szervek – a Családsegít Szolgálat, a Gyámhivatal, a Rend rkapitányság, az önkormányzati és megyei fenntartású és egyéb intézmények, az egészségügyi szolgáltatók és a civil szervezetek – becsülettel kivették ebb l a munkából a részüket, ezért számukra köszönetüket fejezhetik ki. Megállapítható, hogy az önkormányzat a törvényi kötelezettségeknek megfelel en tudja biztosítani a hátrányos helyzet családoknak a törvényben biztosított juttatásokat, melyek számukra fontos, létkérdés. Ez az összeg 2009. évben növekedett. Az el terjesztés az utolsó részben foglalkozik azokkal a feladatokkal, melyek a továbblépés feladatait határozzák meg.

Azzal egyet lehet érteni, hogy a munka sokrét , fontosnak tartják, hogy ezeket a civil szervezeteket hatékonyan m ködtessék. Jónak tartják, hogy a kialakult kapcsolatrendszert továbbra is m ködtessék. Szükséges lenne a differenciáltabb felkészítésre az intézmények vonatkozásában, a korosztálynak megfelel en, pl. az óvodai, általános - és középiskolai ifjúságvédelmi, gyermekvédelmi felel sök differenciált felkészítése, hiszen korcsoportonként más és más témák jelentkezhetnek. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ha lehet a szükséges intézkedéseket a hivatal és az érintett szervek gyo rsabban tegyék meg, mert ez szükséges ahhoz, hogy a prevenció is m ködjön. A gyorsaság a hatékony intézkedés egyik el feltétele. Jó gondolatnak tartják, hogy a szociális munkások alkalmazása lehet sége az intézményekben valósuljon meg, amennyiben pályázati lehet ség van rá, forrást biztosítani kellene.

Sürgősségi állású pszichológus alkalmazása. Ez rendkívüli módon segítené a nevelési munkát. A feladatok között megfogalmazódik, hogy olyan krízis feladatokra koncentráló, gyors átfutási idővel igénybe vehető szociális bérlakás fenntartása, melyet azonnal tudnak biztosítani.

Igényként jelentkezett a dolgozók iskolájának visszaállítása is. A szakemberek és az oktatási intézmények szerint is többet kellene foglalkozni a csellengő, csavargó fiatalokkal, hatékonyabb szociális munkára lenne szükségük körükben.

Egyet lehet érteni azzal is, hogy építsenek többfunkciós játszótérrel. Köszönetét fejezi ki a Képviselő-testület nevében az érintettek munkájáért. Az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Zatykó János: Az előterjesztést olyan grémium készítette, melynek valóban ilyen szintnek kell lennie. Köszönetet mond mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett.

Császár Éva: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság felhívta a figyelmüket arra, hogy a 21. oldalon a Magyar Máltai Játszótér program javaslatánál a 2009. helyett 2010. évi költségvetés terhére javasolják megvalósítani.

Dr. Juhász Dr. Gordán Ildikó: Az eltelt időszakban hoztak döntést az adósságkezelési szolgáltatással kapcsolatban és szerepel az előterjesztésben, hogy már az előkészületek is megtörténtek. A költségvetés ismeretében szükséges az adósságkezelés elindítása. Ezt nagyon lényeges feladatnak tartja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

67/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Komárom Város Önkormányzata 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készült tartalmasságú és színvonalas beszámolót elfogadja.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

9. Napirendi pont: Komárom Város 2010. évre szóló városüzemeltetési szerződés előkészítése.

Előadók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok szerint tisztázni kell a költségvetésben és az előterjesztésben szereplő összeg közötti különbséget.

A városüzemeltetési szerződés mindig akkor válik aktuálissá, amikor a város költségvetése elfogadásra kerül. Az üzemeltetési szerződésben 317.795 E Ft szerepel. A szerződés tartalmazza, hogy év közben is lehessen költséget átcsoportosítani, természetesen a hivatali munkatársaival történt egyeztetés után.

A Saxum Kft. vezetése és a hivatal figyelmét is felhívja arra, hogy a jövőben jobban figyeljenek oda a munkák szervezésére, elvégzésére, szerződés kötésre. A hatékony és jó együttműködést úgy tudja elképzelni, ha a hivatalnak megjelenik az ajánlatkérés, ezután a szakemberek megvizsgálják azt, döntést hoznak, megrendelnek, szerződést kötnek, majd igazolnak és fizetnek. Az utóbbi időben több olyan szerződést írt alá úgy, hogy a munka már készen volt. Szeretné, ha ezek a folyamatok lezárulnának és az elhangzott módszer szerint folya a munka.

Herold Ferenc: A számadatok közötti különbség abból adódik, hogy a Saxum Kft. táblázatában szerepelteti egy artézi kút takarítását, melyre a hivatal szerződéssel rendelkezik más vállalkozóval. Ez a tétel 600 E Ft. A másik 1,1 M Ft-os különbség a szennyvíz kutak karbantartásából adódik. A Saxum Kft. igen, de a Hivatal nem szerepelteti ezt az összeget, mert a vízminőségi bevizsgálásokat mással végeztetik el és a nagyjavításokat külön megrendelés alapján a Saxum Kft. végzi el.

Dr. Mészáros Gyula: A Felügyeleti Bizottság megtárgyalta Komárom Város 2010. évre vonatkozó városüzemeltetési szerződés elvégzése című elterjesztést, melyet tájékoztató jelleggel elfogadott, a Képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja. Az lenne a cél, hogy a saját üzemekkel végeztessék el azokat a feladatokat, melyeket az önkormányzat a városban beruházásként el kíván végeztetni. Természetesen abban az esetben, ha ez megfelelően, költség hatékonyan oldható meg. A Saxum Kft.-ben dolgoznak olyan szakemberek, akiknek a bérszínvonala alacsony, ennek ellenére becsületesen végzik munkájukat. Számukra is biztosítani kell a munkához való lehetőséget. A Felügyeleti Bizottság ülésén elhangzott néhány olyan jellegű munka, mely a 2010. évi költségvetési és egyéb tervek között szerepel, melyekre pályázati vagy egyéb formában a Saxum Kft. alkalmas lehetne, pl. a városházán, a Hősök tere 3. sz. alatti épületben, a szennyvíztó pavilonja elkészítése, temető kerítés készítése, TESCO melletti járda elkészítése. A hivatalnak kell megrendelnie a munkát, a szerződést megkötnie és ezután lehet fizetni. Visszamen leg mindig megkérdezik, hogy ez így történik-e. Az ügyvezető uraktól azt a tájékoztatást kapták, hogy ez az elmúlt évekhez viszonyítva jelentősen javult. Az ügyvezető úgy látják, hogy javult az együttműködés a Saxum Kft. és a hivatal munkatársai között. A nem vitatott kintlévőségek összességében elenyésző számban vannak jelen. Alapvetően a likviditást érintő gondok nem jelentkeznek.

Kovács Károly: A Saxum Kft. és az ott dolgozók érdekeit kötelessége képviselni, ezért néhány dologról tájékoztatnia kell a Képviselő-testületet. A városüzemeltetési szerződés elsősorban a fiskális szempontok alapján készült el, - annyit lehet költeni, mint a tavalyi évben és ugyanazokat a feladatokat kell elvégezni. A villamos energia, a gáz ára kb. 10 %-kal, az üzemanyag ára 25 %-kal emelkedett, ugyanakkor egy minimális, 5 %-os bérfelajánlást is szeretnének végrehajtani, mivel különösen alacsony a Saxum Kft. dolgozói bérszínvonala. Az út takarítók 65.360 Ft, a parkfenntartásban dolgozó 67.680 Ft, egyéb dolgozók 67.000 Ft, a gépkocsi szerelők 77.800 Ft, a gépkocsivezetők 81.600 Ft, az építőiparban dolgozó 91.000 Ft fizetést kapnak havonta. Ezt a 67 E Ft-ot úgy viszik haza, hogy dolgoznak érte, nem segélyként kapja. Ebből az összegből kell a családot eltartani. A béremelést nem szabad eltekinteni, elbírhatóbb egy radikális béremelésnek kellene bekövetkeznie ahhoz, hogy elvárhassák a hatékony munkát.

2007. évhez viszonyítva 2008. évben 12 %-kal növekedett a Saxum Kft. hatékonysága. 2008-2009. viszonylatában ez 19 %-os hatékonyság növekedés volt. Igyekeztek felmérni a takarékosági lehetőségeket is, melyeket igazgatói utasításban szabályoztak, de vannak olyan költségek, amelyeket nem tudnak kiküszöbölni, pl. az acél ára naponta emelkedik, így az autóalkatrészek ára is. Az üzemanyag ára hetente emelkedik, van úgy, hogy hetente kétszer is. Ugyanígy feltételek mellett ugyanazt a munkát ugyanannyi pénzért kell elvégezni. Ha nem diktatórikusan hanem racionális módon próbálják ezt megközelíteni, akkor el kell fogadni azt, hogy pl. nem tudnak annyiszor füvet nyírni, nem tudják a buszmegállókat annyiszor takarítani mint eddig, vagy pedig át kell gondolni és valamilyen módon forrást kell biztosítani, mert hatékonyság növelést tudnak végrehajtani, az nem finanszírozza a többlet kiadásokat.

Ezeket a szempontokat el kellett mondani, mert ellenkez esetben 25-30 M Ft-os veszteséggel kell számolni a Saxum Kft.-nél.

Gy ri István: A szerz déstervezet – a két helyesbített tételt kivéve – megegyezik a költségvetésben elfogadott tételekkel. Arra nincs módja a Képvisel -testületnek, hogy ezt megváltoztassa. Nem tudja, hogy még egyszer miért kell tételesen ugyanazt elfogadnia a Képvisel -testületnek. A költségvetés alapján a szerz dés már egy hónapja megköthették volna. Amit ügyvezet igazgató úr felvetett, az a májusi testületi ülés témája lesz, amikor a mérlegbeszámolóról és a 2010. évi üzleti tervekr l tárgyalnak. A mérlegbeszámolóban elszámolnak az eredményes tevékenységr l, intézkedésekr l és a 2010. évi üzleti tervben látni fogják, hogyan gondolja a Saxum Kft. a 2010. évi terveit teljesíteni.

A városgazdálkodási szerz dés év közbeni módosítása következménye, hogy a költségvetésben is megtörténhessen a módosítás. Ennek egyetlen feltétele, hogy a költségvetés bevételi oldala biztosítani tudja a plusz kiadásokat. Végig kell gondolni, hogy még mit lehet tenni a Saxum Kft.-ben. Végig kell gondolni azt is, hogy mit kell annak érdekében finanszírozni, hogy a város élhet , lakható legyen és vonzó az ide látogató turisták számára.

Módosítás igénylésére van lehet ség, hogy ezt a kérést a tulajdonos tudja -e teljesíteni, az más kérdés.

Hamrák Zsófia: A Képvisel -testületnek évek óta célja és elhatározása volt, hogy a Saxum Kft. dolgozói bérét javítsa. Ehhez szükséges azt is látni, hogy a munka eredménye ssége arányosan n . A munkatársak közül sokan családfenntartók és 60 ezer forintból kell megélniük. Fontos, hogy ezeknek az embereknek a munkáját megbecsüljék, bért kell emelni.

Köszöni a Képvisel -testületnek azt a törekvését, hogy minden munkát, ami leh etséges, a saját cégüknek adják, ezzel biztosítják azt is, hogy a 10 % -os munkanélküliséget csökkenteni tudják.

Vannak olyan munkák is, melyeket órákon belül elvégezzenek. L egyen olyan lehet ség, hogy a sürg s munkák elvégzését másnap is jelenthessék.

Zatykó János: A hivatal rendel meg a munkát. Jobb megoldásnak tartja, ha nem a Képvisel -testület irányít egy céget.

A Képvisel -testület ülésére készített tájékoztatóból kiderül, hogy a városban nem 10 %-os a munkanélküliség, a város ett l még messze áll. Minimálisan, de szinte naponta csökken a munkanélküliség.

Hornig Rudolfné: Azokról a kisebb tételekr l, melyeket a tervezett felújítások között szerepeltettek, pl. zúzottköves utak építése, gyermekkönyvtár bels felújítása, rendel intézet el lépcs je felújítása, álmennyezet készítése, H sök terén az alapellátási rendel felújítása, önkormányzati bérlakás kerítése megépítése - nyilván kér be ajánlatot a hivatal -, de a Saxum Kft. el tudja végezni. A felsorolt munkákra már más vállalkozótól is kértek ajánl atot, tehát van viszonyítási alapjuk. A Saxum Kft.-nek pedig több hónapra munkát tudnak biztosítani.

Gy ri István: Törzst ke emeléssel át lehetne adni azt a pénzt, amiért a feladatokat velük szeretnék elvégeztetni.

Zatykó János: A témától messze elkanyarodtak. A városüzemeltetési szerz dés elfogadásáról van szó. A hivatal az ajánlatokat bekéri és természetes módon az olyan munkákat, melyekre a Saxum Kft. képes, és ajánlata nem 30-40 %-kal magasabb mint a másik vállalkozóé, akkor azt a feladatot velük kell elvégeztetni.

Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

68/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1. A Képvisel -testület felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a városgazdálkodási és üzemeltetési szerz dést a 2010. évi költségvetésben elfogadott szakfeladatokra lebontott díjon a Saxum Kft-vel egy éves id tartamra kösse meg az alábbi táblázatnak megfelel en.

A városüzemeltetési szerz dés az alábbi szakfeladatokra vonatkozik

Sorszám	Tárgy	Keretszerz dés összege, elfogadott költségvetés alapján nettó
Kisegít mez gazdasági szolg. (014034)		
1.	Parkgondozás	72.005
2.	Park felújítás	5.000
3.	Városkapuk környezetének rendbetétele	1.500
4.	Intézmények zöldfelületének felújítása	1.000
5.	Útépitések utáni parkrendezés	4.000
6.	Kisebb parkok felújítása	3.500
7.	Parlagf irtás	3.500
8.	Virágok vásárlása	3.500
9.	Fák vásárlása	8.500
10.	Emlékhelyek gondozása	750
11.	Öntözés	3.000
12.	Lánckorlátok karbantartása	100
13.	Fakivágás, botolás	4.000
14.	Nyárfák cseréje	3.500
15.	Köszhasznú munk. munkavégzése utáni szemétszállítás	2.500
16.	Játszóterek karbantartása	5.000
17.	Zöld hulladék elhelyezésére szolgáló ideiglenes telephely üzemeltetése	5.000
18.	Lakossági zöldhulladék gy jtés	10.000
19.	Tárgyi eszközök (padok) felújítása	1.600
20.	Automata öntöz berendezések karbantartása	1.000
	Összesen:	138.955
Közutak, hidak üzemeltetése (631211)		
21.	Kátyúzás	6.000
22.	Útjavítás	6.000
23.	Mechanikai utak javítása	11.000
24.	Járdasüllyedések javítása	2.500
25.	Sérült víznyel k cseréje	1.500
26.	Rendkívüli útbeszakadások	3.000

27.	Közlekedési táblák, forgalomtechnika	2.500
28.	Út locsolása nyáron	1.000
	Összesen:	33.500
Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása (701015)		
29.	Hibaelhárítás	6.000
30.	Rendkívüli hibaelhárítás	8.125
31.	Ingatlankezelés	18.000
32.	Nem lakás céljára szolg. helyiségek karbantartása	2.000
33.	Bérlakások felújítása	29.000
34.	Bérlakások számlázása	465
35.	Egyéb szolgáltatások	1.000
	Összesen:	64.590
Város és községgazdálkodás (751845)		
36.	Buszvárók karbantartása	700
37.	Nyilvános WC karbantartása, üzemeltetése	4.000
38.	Illegális szemétkerakások megszüntetése	4.000
39.	Patkányirtás	4.000
40.	Szennyvíz kutak karbantartása	700
41.	Zászlózás	700
42.	Zászlótartók felújítása	1.000
	Összesen:	15.100
Állategészségügyi feladatok (852018)		
43.	Zöldterület kezelés	1.750
44.	Aknázómoly elleni permetezés	1.100
45.	Szövőlepke elleni permetezés	1.000
46.	Elhullott állatok elszállítása	200
	Összesen:	4.050
Köztisztasági tevékenység (90213)		
47.	Úttisztítás	25.600
48.	Gépi tisztítás	7.900
49.	Buszvárók takarítása	1.700
50.	Hulladékgyűjtés vásárlása, kihelyezése	2.400
51.	Téli forgalom	22.000
	Összesen:	59.600
Egyéb feladatok:		
52.	Kényszer költöztetés	2.000
	Összesen:	2.000
	Mindösszesen:	317.795

2. A Képvisel -testület támogatja, hogy a városüzemeltetési szerz és keretén belül a Saxum Kft a hivatal szakembereinek tájékoztatása mellett a pénzeszközöket átcsoportosíthatja.

Határid : A szerz és el készítésére: 2010. április 1.
 A szerz és végrehajtására: folyamatos
 Felel s: Hornig Rudolfné alpolgármester
 Varga Zsolt osztályvezet
 Havran -Tóth Bernadett környezetvédelmi ügyintéz
 Szabados Edit m szakai ügy intéz
 Gurics Zoltán kommunális ügyintéz
 Szalai Noel m szakai ügyintéz
 Herold Ferenc f kertész
 Kovács Károly Saxum Kft. ügyvezet
 Csiba Zoltán Saxum Kft. ügyvezet

10. Napirendi pont: „Komárom Város Díszpolgára”, „Pro Urbe Komárom” és „Polgármesteri Díj” kitüntet címek, díjak odaítélése.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **69 – 69/1, 69/2, 69/3, 69/4, 69/5 /2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

11. Napirendi pont: Szociális étkeztetés lehet ségének biztosítása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **70/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

12. Napirendi pont: Jelentés a 19/2010. (I. 27.) számú képvisel -testületi határozatra.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **71/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

13. Napirendi pont: Komárom, Kelemen László u. 20. I. emelet 1 szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti jogviszonyának folytatása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **72/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

14. Napirendi pont: Komárom, Laktanya-köz 5/B 2. emelet 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakásban lakók lakáscsere kérelme.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **73/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

15. Napirendi pont: A fiatalok első lakáshoz jutásához nyújtott támogatás szerződéses feltételeinek ellenőrzése.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Az előterjesztést a Képviselő-testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület **74/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

16. Napirendi pont: Önálló képviselői indítvány. – Javaslat a Szivárvány Óvoda jelenlegi problémáinak megoldására.

Előadó: Győri István képviselő

/Előterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Az előterjesztést a Képviselő-testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület **75/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

17. Napirendi pont: Gábor Anikó Komárom, Ghyczy Kálmán u. 23. (tartózkodási hely: 2100. Gödöllő, Palota-kert 3. III. em. 21. szám alatti lakos fellebbezése gyermekvédelmi állalás ösztönzésének önkormányzati támogatásának elutasítása tárgyában.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Előterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Az előterjesztést a Képviselő-testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képviselő-testület **76/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

18. Napirendi pont: **Pokorny Éva Komárom, Varga J. u. 5/A. szám alatti lakos fellebbezése lakásfenntartási támogatás ügyben.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **77/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

19. Napirendi pont: **Önálló képvisel i indítvány. Komárom, Gyár u. 14. szám alatti épület lakói helyzete megoldása.**

El adó: Hornig Rudolfné alpolgármester

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A Képvisel -testület **78/2010.(IV.15.)** számú határozatát a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

20. Napirendi pont: **Beszámoló a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekr l, tárgyalásokról, intézkedésekr l, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetér l, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseir l.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Gy ri István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozati javaslata érinti az ülés elején napirendr l levett el terjesztést.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Ebben az esetben a bizottság a pénzügyi keretét osztotta fel.

Gy ri István: Levettek napirendr l egy el terjesztést, melyben arról volt szó , hogy meg kell pályáztatni az oltás beszerzését. Ha arra gondolnak, hogy legalább ketten forgalmazzák az oltást, akkor versenyhelyzet alakul ki és csökkenteni lehet a beszerzési árat. A határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy maximum 2,5 M Ft-ot biztosítanak és a pályázat eredményét l függ en annyit kell felhasználni, amennyibe ténylegesen kerül.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A határozati javaslat 3. pontjánál a prevenció keretösszeget 6.380 E Ft-ban határozták meg. A bizottságnak volt tavaly e gy kerete, melyet rendezvényekre tudtak felhasználni. A határozati javaslat 3. pontját módosítani szükséges. A bizottságnak újra tárgyalnia kell err l?

Dr. Konczer Erik: Ha a pályázatot szeretnék kiírni mindenképpen, akkor az egyiket kiírhatják kevesebb pénzösszeg meghatározásával, a másikat pedig a következ hónapban írják ki.

Gy ri István: Azért javasolja újra bizottság elé terjeszteni a határozati javaslatot, mert a küls s bizottsági tagok véleményét is ki kellene kérni.

Koppány Csaba: Javasolja, hogy újra terjesszék a határozati javaslatot a bizottság elé, mivel a rendkívüli ülésre nem kapott meghívót, a döntést pedig 4 bizottsági tag hozta meg. A bizottsági ülés hétf n volt, miért kellett két héttel el bb tárgyalni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az volt a szándék, hogy a pályázatot minél el bb ki tudják írni. A meghívóról nem tud nyilatkozni.

Zatykó János: A határozati javaslat els pontjában oktató készülékek cseréjére 1.120 E Ft-ot, a második pontban a HPV elleni véd olt ásokra maximum 2,5 M Ft-ot javasolnak biztosítani. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

79/A/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1. A Képvisel -testület a 2010. évi Költségvetésben az Egészségügyi Bizottság részére biztosított kerete terhére maximum 1.120 E Ft-ot biztosít az alapellátásban dolgozó orvosok nyomtatókészülékei cseréjére.

2. A Képvisel -testület a 2010. évi Költségvetésben az Egészségügyi Bizottság részére biztosított kerete terhére maximum 2,5 M Ft-ot biztosít Komárom Város Egészségügyi Alapellátási Szolgálatának HPV elleni véd oltásokra.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Juhászné dr. Gordán Ildikó bizottsági elnök

Császár Irén osztályvezet

Zatykó János: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a havi programajánlóra bruttó 300 E Ft jóváhagyását kéri a Képvisel -testülett l a bizottság kerete terhére.

Dr. Konczer Erik: A bizottság javasolta pályázat kiírását a színházi előadásokról.

Zatykó János: Erre a pályázatra a Közművelődési és Sport Bizottság anyagánál térjenek vissza.

Javasolja, hogy szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a havi programajánló bruttó 300 E Ft-ot biztosít-e?

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

79/B/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Képviselő testülete a 2010. évi Költségvetésében az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága kerete terhére 300 E/Ft-ot biztosít programajánló megjelenítésére, magyar, német és angol nyelven 2000 példány/hó számban májustól szeptemberig, 5 hónapon keresztül.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezet

Horváth Gyula: A Közművelődési és Sport Bizottság ülésén a Diáksport Bizottság beszámolóját hallgatták meg és vették tudomásul. A DSB készül a május 6-án tartandó Sport Napra.

A Csokonai Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyta a bizottság.

A Széchenyi Kulturális Egyesület, a Monostori Kulturális Egyesület és az Élettér Egyesület munkájáról kaptak tájékoztatást.

A pályázatokat is kiírta a bizottság, a közművelődési és sport keretösszeget 35 M Ft-ban javasolja meghatározni.

A bizottság Sidi Péter és Széchenyi Ferenc sportemberek részére 4-4 M Ft-ot javasol biztosítani, melyre a KVSE és a KEFE számol el.

A színházi tevékenységek támogatására is lehet pályázni. Ebben az esetben 20 M Ft-os keretösszeget határoztak meg. A bizottság a javaslatot a májusi ülésre terjeszti be.

Győri István: Nem emlékszik arra, hogy mikor döntött úgy a testület, hogy az SZMSZ-ek jóváhagyása bizottsági hatáskörbe tartozzék a társaságoknál és az intézményeknél.

Dr. Szöllősy Ferenc: Mindig is bizottsági hatáskörbe tartott ez a feladat.

Győri István: Jó lenne, ha egységes lenne az a dolog, mert a gazdasági társaságok Szervezeti és Működési Szabályzatát pedig a Képviselő-testület hagyja jóvá. Az intézményeknél bizottság hagyja jóvá, a gazdasági társaságoknál pedig a Képviselő-testület. Miért mérnek két mércével?

Dr. Szöllősy Ferenc: A társaságoknál a tulajdonosi testület ül össze és dönt, nem pedig a Képviselő-testület. Az új SZMSZ-ben a bizottságok hatáskörénél ezt szerepeltették. A gazdasági társaságoknál jelenleg a Képviselő-testület határozza meg az SZMSZ-t.

Gy ri István: Két mércével mérnek, mert ez a Képvisel -testület a tulajdonos a város felett. Ilyen módon, mint tulajdonos jár el az intézményeknél is. Ha nem is társasági szerz és alapján és nem is mint taggy és. Alkalmom adtán térjenek vissza erre a problémára.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról, mely szerint a Közm vel dési és Sport Bizottság hatáskörébe utalt 35 M Ft keretösszegre pályázatot hirdetnek meg sportegyesületek részére, 2010. május 31. a pályázatok benyújtási határideje.

- A Képvisel -testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület arról, hogy Sidi Péter és Sz nyi Ferenc részére 4-4 M Ft-ot biztosít.

- A Képvisel -testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kérdése, a Képvisel -testület a színházi tevékenység támogatására keretet biztosít-e?

- A Képvisel -testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

79/C/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1., A Képvisel -testület tudomásul veszi, hogy a 2010.évi Költségvetésben biztosított keret terhére a Közm vel dési és Sport Bizottság 35 M/Ft keretösszeg pályázatot hi rdet meg, melynek beadási határideje 2010. május 3.

2., A Képvisel -testület a 2010. évi Költségvetésben biztosított Közm vel dési és Sport Bizottsági keret terhére Sidi Péter és Sz nyi Ferenc részére versenyek felkészüléséhez és részvételéhez 8 M Ft támogatást nyújt, személyenként: 4-4 M/Ft összegben.

3., A Képvisel -testület tudomásul veszi, hogy a Közm vel dési és Sport Bizottság a színházi tevékenység támogatására elkülönített 20 M Ft-ra pályázatot hirdet és ennek alapján a kialakított javaslatát a májusi testületi ülésre, beterjeszti.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Rédli Margit referens

Császár Irén osztályvezet

Czita János: A Koppánymonostori Részönkorm ányzat ülésén döntöttek a városrész fejlesztési pályázatról. Az el z ülésen a költségvetés elfogadását követ en városrész fejlesztési pályázatot írtak ki. A felhívásra 14 pályázat érkezett.

Kéri, hogy a Képvisel -testület a részönkormányzat által hozott h atározatokat er sítse meg, így a részönkormányzat a saját pénzügyi kerete terhére biztosítaná a pénzt.

Elhangzott, hogy két kiemelt sportoló támogatására ebben az évben célzottan, nagyobb összeggel került elfogadásra. A bizottságoknak ebben az évben hasonl ó pénzügyi kerete van, mint 2009. évben, kivéve a két részönkormányzat, ahol kevesebb pénzzel gazdálkodnak. A sz nyi 10 M Ft-os keret 7 M Ft-ra, míg a monostori 7 M Ft-os keret 5 M Ft-ra csökkent.

A részönkormányzat az intézmények működési célú támogatásához szeretne pénzt átcsoportosítani. A Dózsa György Általános Iskola működéséhez 250 E Ft -ot biztosítanak, valamint a Monostori Óvodáért Alapítvány részére 200 E Ft -ot adnák át.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület erről a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

79/D/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetésben biztosított Koppánymonostori Részönkormányzat kerete terhére a Dózsa György Általános Iskola részére (intézmények működési célú támogatása) 250 E Ft -ot átcsoportosít.

2., Komárom Város Képviselő-testülete a 2010. évi Költségvetésében biztosított Koppánymonostori Részönkormányzat működési kerete terhére 200 E Ft támogatást nyújt a Monostori Óvodáért Alapítvány részére.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester
Császár Irén osztályvezető

Czita János: A Részönkormányzat a Monostori Kulturális Egyesület részére 150 E Ft -ot, az Szi Rózsa Nyugdíjas Klub részére 250 E Ft -ot, a Rex Állatvéd Egyesület részére 200 E Ft -ot, a Komárom Környéki Civil Társulás részére 170 E Ft, a Talpasjászok részére 150 E Ft -ot, a Magyarock Dalszínháza részére 200 E Ft, a Komáromi Sporthagyományokat őrző Kerekasztal részére 150 E Ft -ot, a Koppánymonostori Sportegyesület részére 800 E Ft, a Polgári Egyesület Komárom részére 150 E Ft, 1848/49-es Szabadságharc Hagyomány őrző Közhasznú Egyesület részére 80 E Ft, a Kerecsen Ifjúsági Egyesület részére 100 E Ft, a Civil Közösségek Háza Magyarországi Egyesület részére 600 E Ft -ot javasol.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Sárai János: Április 13-án ülésezett a Széchenyi Részönkormányzat. A költségkeretre kiírt pályázatok egy része érkezett be, melyekről döntöttek. A Bozsik Általános Iskolának 500 E Ft -ot, a Széchenyi Színes Óvodának 440 E Ft -ot, a Széchenyi Bölcsődének 300 E Ft -ot, az Idősek Gondozóházának 180 E Ft -ot, a Védőnői Szolgálatnak 50 E Ft -ot biztosít a Részönkormányzat.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

79/E/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel testülete a 2010. évi Költségvetésben biztosított Sz nyi Részönkormányzat kerete terhére 1. 470 E/Ft -ot átcsoportosít a városrész intézményeinek m ködési célú támogatására az alábbiak szerint:

Bozsik Iskola	500 E Ft	Bozsik -nap,- Sz nyi Pentatlon játékok szervezéséhez, úszásoktatás
Sz nyi Színes Óvoda	440 E Ft	„Együtt könnyebb – együtt jobb” éves programok szervezéséhez, kerékpár -tároló építéséhez
Sz nyi Bölcs de	300 E Ft	testvérnapi szervezésére, 2 db kültéri játék vásárlására
Id sek Gondozóháza	180 E Ft	ágyak és függönyök vásárlására
Véd n i Szolgálat	50 E Ft	az anyatejes és szoptatási világnap szervezésére.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Császár Irén osztályvezet

Dr. Szeidl Bernadett: A részönkormányzatoknak önálló döntési jogköre van, önállóan rendelkezik a költségvetésben részére biztosított keretösszeggel. A Képvisel -testület által megítélt támogatásokat a Képvisel -testület nem döntésként hozza meg, hanem tudomásul veszi.

Gy ri István: A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság tájékoztatót hallgatott meg a fürd t ellátó kút geotermikus mérésének eredményér l. Felhívja a hivatal és a szakemberek figyelmét, hogy a júniusi testületi ülésre az el terjesztést id ben készítsék el .

Dr. Mészáros Gyula: Az APEH által meghirdetett országos dönt n els helyezést ért el a Széchenyi István Szakközépiskola. Az Oktatási, Gyermekek és Ifjúságvédelmi Bizottság a pályázati felhívását kiírta, a javaslatot a májusi ülésre nyújtják be.

Horváth Gyula: Megköszöni a Széchenyi István Szakközépiskola kosárlabda gálát szervezett a városi sportcsarnokban, az összes középiskola részvételével.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület az el terjesztésr l.

- A Képvisel -testület az el terjesztést 16 igen szavazattal elfogadja.

79/F/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület elfogadja a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, polgármesteri és egyéb intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, valamint az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

21. Napirendi pont: E g y e b e k.**a/ Mészáros Attila ingatlan vásárlási kérelme.**

Előadó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta és annak A., változatát elfogadásra ajánlja a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Az A., határozat szerint készíteni kell egy értékbecslést és meg kell határozni az átadásra kerülő terület nagyságát, mely átadásra kerülhet a Városrendezési Terv figyelembevételével.

Mészáros Attila területvásárlásra jelentette be igényét, 900 m²-re vonatkozóan. Ez a területnagyság nem biztosítható, ezért támogatta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat A., változatát. Kérdés, észrevétel nincs. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslat A., változatáról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslat A., pontját 16 igen szavazattal elfogadja.

80/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 1782/178 hrsz-ú – természetben Komárom Huszár utcában található - önkormányzati ingatlanra készítessen értékbecslést, valamint a földmérővel állapítsa meg, hogy mekkora az a maximális területnagyság, amit az Önkormányzat értékesíthet. A Képvisel -testület az adatok ismeretében dönt az ingatlan értékesítéséről.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Nagy Gábor vagyongazdálkodó

b/ Tájékoztató a bérlakások állapotáról, javaslatok az ingatlanok hasznosítására, felújítására.

El adók: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

/Elterjesztés a jegyz. könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést megtárgyalta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottság a határozati javaslat 3. pontját a „lehetőség szerint” kifejezéssel javasolta módosítani.

A Saxum Kft. elvégezte a bérlakások teljes körű felülvizsgálatát és különböző csoportokra bontotta, pl.: elbontásra váró, gazdaságosan nem felújítható, eladható. Kéri, amennyiben a Képviselő-testület a jövőben bérlakások építésével, kialakításával foglalkozik, célszerű lenne, ha azt több lakásos társasházakkal megvalósítani.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az elterjesztést a bizottság tájékoztató jelleggel fogadta el.

Győri István: Az elterjesztés 2. oldalán szereplő utolsó mondat nem teljesen fedti a valóságot. Ez arról szól, hogy azoknál a társasházaknál, ahol az önkormányzatnak is van tulajdonrésze a társasházban, általában a közös felújítási költség az önkormányzatot terheli. Ez így nem igaz, mert abban az arányban terhelik az önkormányzatot, amennyi tulajdoni aránya van. A Lakásszövetkezet elnöke jelezte, hogy az önkormányzat rendelete és a társasházi törvény nincs összhangban egymással. Kérése, hogy a két rendeletet hozzák összhangba.

Zatykó János: A határozati javaslat 3. pontja módosul: „lehetőség szerint 2010-2014. önkormányzati ciklus ideje alatt be kell fejezni”.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Javasolja, hogy az elterjesztést tájékoztató jelleggel fogadják el.

Zatykó János: A tájékoztató elterjesztésekkel kapcsolatban is hoznak határozati javaslatot. A határozati javaslat 1. pontjában szerepeltessék, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja.

Dr. Szöllősy Ferenc: Dr. Kreft-Horváth Lóránd képviselő úr módosító javaslatáról kell eldönteni. A bizottság a leírtaknak megfelelő javaslatot tette. Dr. Kreft-Horváth Lóránd képviselő úr kérése volt még az is, hogy a határozati javaslatban a „lehetőség szerint” kifejezés szerepeljen. Először képviselő úr módosító javaslatáról kell szavazni. Amennyiben nem támogatja a Képviselő-testület, úgy a bizottság javaslatáról kell dönteni.

Zatykó János: A módosító javaslat szerint a Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadja. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

81/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete a tájékoztatót tudomásul veszi.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Nagy Gábor vagyonekezel

c/ Önálló helyettes szül i ellátás m ködési terület b vitése.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az el terjesztést megtárgyalta.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A bizottság az el terjesztést elfogadta.

Zatykó János: Kisigmándon és Csépen önálló helyettes szül i ellátást szeretnének m ködtetni. Ehhez a M ködési Engedélyt és a SzMSz -t módosítani szükséges. Költségvonzat nincs, mivel a két település a rájuk es költséget átvállalta. A határozati javaslatok elfogadhatók. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatokról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

82/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1., Komárom Város Képvisel – testülete felhatalmazza Komárom Város Polgármesterét, hogy Mocsá, Kisigmánd és Csép községekkel az önálló helyettes szül i ellátásra a mellékelt megállapodást aláírja.

2., Komárom Város Képvisel – testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje meg a szolgáltatás m ködési engedélyét a módosításoknak megfelelő en.

3., Komárom Város Képvisel – testülete jóváhagyja az intézmény Szervezeti és M ködési Szabályzatát és az önálló helyettes szül szakmai programját.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

d/ Tájékoztató a Feszty Árpád Általános Iskola felújítás alatti elhelyezéséről.

El adó: Zatykó János polgármester
/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság elfogadásra ajánlja.

A február 22-én átadott területből a tornatermet átadták, ennek befejezése hamarosan megtörténik. Az iskola az épületből elköltözik és május 1 -el a területet tovább adják. Az általános iskolások utaztatásáról, ellátásáról is szól az el terjesztés.

Dr. Molnár Attila: Nagyon sok szülő kíváncsi arra, hogy milyen stádiumban van a felújítás és mi lesz május 1. után, ezért egy rövid szóbeli tájékoztatást kér.

A szülői kisiskolába kerülő gyerekek szülei kérik, hogy a felújítás befejezése után tekinthessék meg azt az épülethez, ahol a gyerekek tanulni fognak. Ez mindenképpen támogatható kérés, szervezzenek a szülőknek egy nyílt napot.

Dr. Koncz Erik: Több képviselő is jelen volt azon a sajtótájékoztatón, melyet polgármester úr, alpolgármester asszony és az osztályvezető úr tartott meg. A Komáromi Televíziót kérik fel, hogy az ott elhangzottakat folyamatosan sugározza.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Arról is tájékoztassák a szülőket, hogy a gyermekek szállítását ki végzi, ki nyerte meg a pályázatot.

Dr. Halász Károly: A Jókai Moziba szülői értekezletet hívtak össze, ahol részletesen tájékoztatják az érintett szülőket.

A Vértes Volán szállítja a gyermekeket. A Vértes Volán szakmai tapasztalata biztonságot jelent a gyermekek szállításában. A menetrenddel kapcsolatos információkat is a szülői értekezleten ismertetik. Arra törekedtek – a testület útmutatásának megfelelően és a szülői igényeket figyelembe véve –, hogy a kisebb gyermekeknek kevesebbet kelljen utazni, ezért az első osztályosokat a gimnáziumban helyezték el. A 2-3-4. osztályok kerültek a szülői kisiskolába. Az iskolában a vizesblokkok felújítására, belső takarításra, meszelésre kerül sor. A gyerekek méltó körülmények közé, az egészségügyi követelményeknek megfelelő helyre kerülnek. A szülők kérésének megfelelően a bejárásukat lehetőséget biztosítják. A felsők kerültek a MOL lakótelepre. A kicsik esetében az autóbuszok a kórház parkolójában állnak meg, hogy ne kelljen a forgalmas főúton áthaladniuk.

A Csillag Óvoda gyermekei a nyári időszakban a Tóparti Óvodában kerülnek elhelyezésre, két csoportban.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

83/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a Feszty Árpád Általános Iskola felújítás alatti elhelyezésér l szóló tájékoztatót elfogadja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezet

e/ Tájékoztató a 19. Komáromi Napok végleges program - és költségtervezetér l.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság. Az el terjesztés az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elfogadásra ajánlotta.

Április 26-ával indul a 19. Komáromi Napok rendezvénysorozat az Egressy Béni Fúvós Zenekarral és ágyú szenteléssel. Ebben az évben az ünnepi testületi ülésre a Monost ori Er dben, a felújított l oktató teremben kerül sor. A Képvisel -testület 18,5 M Ft-ot hagyott jóvá a rendezvényre, melyb l 3,5 M Ft-ot kell a Költségvetés II. negyedévi módosításánál figyelembe venni. A szponzori támogatást 4,8 M Ft -tal tervezték, ez az összeg teljesült is. A vendéglátás 5 M Ft -ja biztosított.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak az el terjesztésr l.

- A Képvisel -testület az el terjesztést 15 igen szavazattal elfogadja.

84/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a 19. Komáromi Napok program - és költségtervével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

f/ A 3. Nemzeti Vágtán való részvé tel lehet sége.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést tárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a Képviselő-testület 1 M Ft + ÁFA összeget biztosítson.

A hivatal munkatársai felvették a kapcsolatot Rév-Komárommal. A válaszuk az volt, hogy külön elkötelezettségük, szerződésük van, ezért a kérésnek nem tudnak eleget tenni.

Dr. Koncz Erik: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság hatáskörébe tartozó elterjesztések szerepelnek a Képviselő-testület napirendjén is. A többi bizottság esetében ezekről a döntésekről a lejárt határidejű határozatokról szóló elterjesztés keretében adnak tájékoztatást.

A bizottság fontosnak tartotta, hogy az idegenforgalmi szempontból fontos Nemzeti Vágtán részt vegyenek, de a részvételre ne költsenek több pénzt, mint tavaly.

Zatykó János: A javaslat szerint a Képviselő-testület a 2010. évi bizottsági pénzügyi keret terhére 1 M Ft + ÁFA összeget biztosít.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület 12 igen, 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

85/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Nemzeti Vágta verseny nevezéséhez 1 millió Ft + ÁFA díjat a az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága 2010. évi költségvetési kerete terhére biztosítja.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezető

g/ Pályázat kiírása garantált idegenvezetés biztosítására.

Eladó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

A garantált idegenvezetés már az elmúlt évben is folyt a városban. Célja a két város minél jobb megismertetése. 2009-ben 10 alkalommal, átlagosan 13 fős létszámmal került sor idegenvezetésre.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

86/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület 2010. évben is m ködtetni kívánja a garantált idegenvezetés szolgáltatást, melynek ellátására 350.000 Ft-ot biztosít az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága rendelkezésére álló költségvetési keret terhére.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezet

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képvisel -testület a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásáért Közalapítvány kérelme és az Alapítványok támogatási kérelme cím el terjesztéseket együtt tárgyalja.

**h/ A Komárom-Esztergom Megye Közoktatásáért Közalapítvány kérelme.
Alapítványok támogatási kérelme.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A 2010. évi költségvetésben alapítványok támogatására 600 E Ft -ot különítettek el. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a város által m ködtetett Szociális Közalapítványt 350 E Ft-tal, a Közgy jteményi Közalapítványt 150 E Ft-tal, a Komárom-Esztergom Megyei Közoktatásért Közalapítványt 100 E Ft-tal támogassa a Képvisel -testület. Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

87/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a Komáromi Szociális Közalapítványt 350 E/Ft -tal, a Komáromi Közgy jteményi Közalapítványt 150 E/Ft-tal és a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásáért Közalapítványt 100 E/Ft-tal támogatja a 2010. évi Költségvetésben biztosított keret terhére.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz
Császár Irén osztályvezet

i/ A Komáromi Gyermekóvó- és Fejlesztő Közhasznú Egyesület kérelme.

Eladó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság az elterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság fontosnak tartotta, hogy a bölcsdei férőhelyek így bővíthetnek, annál is inkább, mivel a közmegegyezésen is tettek erre javaslatot.

Zatykó János: Hét gyermek részére biztosítanának elhelyezést. Cél a bölcsdei férőhelyek növelése és a játékos angol nyelvoktatás. Az egyesület a munkaadói engedéllyel rendelkezik. Normatív támogatásként 1.408.500 Ft-ot kaphatnak 2010. április 01-től. Kérésük, hogy ezt az összeget a Képviselő-testület biztosítsa. A személyi térítési díj 23.150 Ft, szociális helyzetrel való tekintet nélkül.

Dr. Konczer Erik: Szimpatikus, hogy egy új bölcsdei forma jöhet létre a városban és kiderülhet, hogy egy kisebb létszámú, családközpontú bölcsde mit nyújthat. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérték a városi bölcsde összehasonlító adatait is. Év végén vizsgálják meg, hogy milyen tapasztalatokat szereztek.

Az összeget a polgármesteri vagy a két érintett bizottság keretéből biztosíthatják, legkevesebb kerete az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottságnak van, ezért az összeg 20 %-át biztosítsák, a további 40-40 %-ot pedig a másik két keretből.

Dr. Mészáros Gyula: A Képviselő-testületben kialakult egy olyan szokásjog, mely szerint az óvodák, iskolák napirendjeit az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság tárgyalta, a bölcsdeikkel kapcsolatos napirendeket pedig az Egészségügyi és Szociális Bizottság. A bizottság ülésén felvetődött, hogy ki igazán kompetens ebben a kérdésben, mert régebben a szociális, egészségügyi ágazathoz tartozott, most pedig gyermekvédelmi feladatot ellátó intézménynek tartják.

Jobban örült volna, ha konkrétabb költséghelyet találnak, mivel minden bizottsági elnök, részönkormányzati vezető féltnél vigyáz a pénzügyi keretére. Felhívás nélkül nem tud örülni Dr. Konczer Erik képviselőúr javaslatának.

Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság nagyon sok rendezvényt, valamint a határon túli kirándulásokat is támogatja. Nemes és fontos dolognak tartja, hogy a bölcsdei és korú gyerekek megfelelő, jó színvonalú ellátást kapjanak a városban. A próbaév után ez a napirend kerüljön újra a Képviselő-testület elé. Ha az összeg 20 %-át máshogyan nem tudják biztosítani, akkor hozzájárul, hogy a bizottság keretéből vegyék el.

Sárai János: Az elterjesztésben szerepel, hogy „minden bölcsdei és korú gyermek elhelyezését biztosítani tudják a város intézményeiben”. Az elterjesztés készítője alulinformált, vagy hazudik, mert ez nem igaz.

Dr. Halász Károly: Az elterjesztést készítő nem alulinformált és nem hazudik. A pontos információ szerint a gyermekek helyi elhelyezésének lehetőségei nem egyenletesen oszlanak el a város területén. A szociális területen nincs szabad férőhely, viszont a komáromiban van. Az elterjesztés arról szól, hogy az elhelyezés összességében biztosítható. Komáromban nincs olyan messze, hogy ne lehetne megközelíteni, ha nagyon fontos a szociális elhelyezés.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Örül a kedvező hozzáállásnak, mert elször nem úgy történt, hogy többségi támogatásra talál az elterjesztés. Családi jellegű környezetet tud az egyesület biztosítani a gyerekeknek. Szép környezetben, minden igényt kielégítő a hely. Örülne annak, ha ezzel a lehetőséggel a szociális problémája megoldódna. Nem biztos, hogy a bizottsági és a polgármesteri kereteket kellene felhasználni. Remélhetőleg a hivatal a költségvetés megtalálja a város költségvetésében.

Zatykó János: Véleménye szerint a polgármesteri és a bizottsági keretek rendelkezésre állnak.

Gyuri István: Többen hivatkoztak arról, hogy kaptak összehasonlító anyagot erről a tevékenységről és éves költségvetést.

Az éves költségvetésben az szerepel, hogy a munkaadó a személyi térítési díjon felül állami normatívára számíthat és azzal megegyező összeget kérnek az önkormányzattól is. A jelenlegi információ szerint a hét férőhely nem teljesen kitöltött. Állami normatívából csak a tényleges igénybevétel alapján lehet lehívni az összegeket. Azt szeretné elkerülni, ha nem lesz feltöltve a hét hely, az önkormányzat akkor is 1.877.400 Ft-ot fizessen.

A határozati javaslatban javasolja szerepeltetni, hogy az állami normatívának megfelelő összeggel támogatják a próbaévben ezt a tevékenységet. Nem akkora összegről van szó, mely a bizottsági kereteket „megrendítené”. Az, hogy a hivatal találjon keretet, az nem alapja egy határozati javaslatnak.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Az elterjesztést támogatni kell, de célszerűnek tartaná, hogy az összeget egy helyről finanszírozzák. Ha mégsem így tennének, akkor konkrétan meg kell fogalmazni, hogy melyik bizottság, mekkora összeg támogatást nyújt.

Dr. Konczer Erik: 550-550 E Ft-ot biztosítanának a polgármesteri keretből és az Egészségügyi és Szociális Bizottság, 300 E Ft-ot pedig az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság keretéből. A fennmaradó 8.050 Ft-ot pedig a polgármesteri keretből biztosítanának.

Sárai János: A Szociális Részönkormányzat a pénzügyi keretrel együttesen dönt, így nyilatkozni most nem tud.

Zatykó János: Javasolja, hogy 550 E Ft-ot a polgármesteri keretből, 550 E Ft-ot az Egészségügyi és Szociális Bizottság keretéből, 300 E Ft-ot az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság keretéből biztosítson a Képviselő-testület. Elhangzott még, hogy az összeg nagysága akkora lehet, mint az államilag igazolt normatíva.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

88/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a Komáromi Gyermekegő és Fejleszt Közhasznú Egyesület tevékenységét a 2010. évi Költségvetésben biztosított polgármesteri keret terhére 550 E/Ft -tal, az Egészségügyi és Szociális Bizottság költségvetési keretéb l ugyancsak 550 E/Ft -tal, míg az Oktatási-, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Bizottság költségvetési keretéb l 300 E/Ft -tal, összesen maximum 1.400 E/Ft-tal támogatja 2010. április 1. - 2010. december 31-i id szakra, az igazolt és a Közhasznú Egyesület részére átutalt állami normatíva figyelembe vételével. A támogatás részösszegeit havonta, az állami normatívának megfelel részletekben kell átutalni. a Közhasznú Egyesület számlájára.

Határid : azonnal
 Felel s: Zatykó János polgármester
 Dr. Halász Károly osztályvezet

Zatykó János: A Képvisel -testület nevében a pályázóknak gratulál és jó munkát kíván.

Róna Gabriella – az egyesület elnöke: A Képvisel -testület bizalmát megköszöni. Megpróbálnak az elvárásnak megfelelni. Mindenkit szeretettel várnak a családi napközibe.

j/ Tájékoztató a folyamatban lév pályázatokról.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést a M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A bizottságok a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják. Az el terjesztés bemutatja az eddig benyújtott pályázatokat. Két új pályázat benyújtására is tettek javaslatot. A „Harc a turistákért” pályázat önrésze 675 E Ft. A másik pályázat benyújtására egy konzorcium alakul, melynek tagja egy hagyomány rz egyesület valamint Komárom és Rév -Komárom.
 Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

89/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1. A Képvisel -testület a folyamatban lév pályázatokról szóló beszámolót elfogadja .
2. A Képvisel -testület támogatja, hogy a Hivatal pályázatot nyújtson be a Visegrádi Alap (Small Grants) kiírására Észak-Komárommal közösen, melyhez a szükséges önrész felét, azaz bruttó 675.000 Ft-ot, a 2010. évi elkülönített pályázati pénzalap terére biztosítja.

3. A Képviselő-testület támogatja, hogy a Hivatal pályázatot nyújtson be a Visegrádi Alap (Small Grants) kiírására Észak-Komárommal valamint Nemzeti Hagyományok Egyesülettel közösen, melyhez a szükséges önrész felét, azaz bruttó 675.000 Ft-ot, a 2010. évi elkülönített pályázati pénzalap terére biztosítja.

4. A Képviselő-testület a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című, KSZM/2010-10221 számú pályázathoz szükséges önrészt – 314.000 Ft-ot – Komárom Város Önkormányzata a 2010. évi költségvetés „Pályázati alap” terhére vállalja.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezető

k/ Lehár emléktverseny díja.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést megtárgyalta Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Az emléktversenyt a polgármesteri keret terhére javasolják támogatni. A Lehár emléktversenyt Rév-Komáromban rendezik, melyen a két polgármester egy-egy díjat ad át, melyet 350 E Ft-ban határoztak meg.

Győri István: A bizottság az első két határozat mellett javasolta, hogy a Közművelődési és Sport Bizottság pénzügyi kerete terhére biztosítsák a díj összegét. Ebből a három határozati javaslatból válassza ki a Képviselő-testület azt, amelyet megfelelőnek tart.

Horváth Gyula: A kérelmet a Közművelődési és Sport Bizottság nem tárgyalta. A februári ülés napirendjén szerepelt, de átsiklotta felette, úgy határoztak, hogy később tárgyalják. Az egész dologban ellentmondás van.

Zatykó János: A bizottság február 19-én egyetértett azzal, hogy a város a díjat biztosítja.

Horváth Gyula: Úgy döntöttek, hogy később térnek vissza az előterjesztéssel.

Zatykó János: A februári ülésen a bizottság úgy döntött, hogy az egyik díjat biztosítsa a város. Elnök úr nem szeretné, ha a bizottság keretéből támogatnák az emléktversenyt, pedig egy Lehár emléktverseny a kompetenciájukba tartozik.

Czita János: A februári ülésen a bizottság úgy határozott, hogy jónak tartja és támogatni fogja ezt a versenyt, de akkor még nem állt rendelkezésre a költségvetés, így nem tudtak arról dönteni, hogy milyen keretből finanszírozzák. A márciusi testületi ülésen minden, a költségvetést érintő előterjesztést napirendről levettek. Szakmailag a bizottság a kérelmet támogatta, a pénzügyi keretet most kell meghatározni.

Gy ri István: Az is probléma, ha nem áll rendelkezésre a bizottság határozata. Ha a Képvisel -testület úgy dönt, hogy a kérést elvileg támogatja a polgármesteri keret terhére.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület arról, hogy ezt az összeget a polgármesteri keret terhére biztosítják.

- A Képvisel -testület a javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

90/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi határozat:

A Képvisel -testület a Lehár Énekverseny egyik első díját, - cca.350.000 Ft-ot (1235 eurót) - a 2010. évi költségvetésben biztosított polgármesteri keret terhére biztosítja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Császár Irén osztályvezet

I/ Szobor állítása Alapy Gáspár egykori komáromi polgármester születésének 130. évfordulójára.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékel ve van./

Zatykó János: A Közm vel dési és Sport Bizottság nem javasolta 2010. évben szobor állítását.

Alapy Gáspár polgármester 1938-44. között az egyesített Komárom polgármestere volt. 2010. évben születésének 130., halálának 65. évfordulója lesz. A Pol gármesteri Hivatal a szobor elkészítésére árajánlatot kért. Az árajánlat 13 M Ft-ra vonatkozik. Ezen kívül a szobor helyét is ki kell jelölnie a Képvisel -testületnek.

Gy ri István: A Pénzügyi Bizottság az el terjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Javasolta, hogy amennyiben az 1. pont elfogadásra kerül, akkor az 1/C. pontra is szavazzanak. A Radeckzy szobor kerüljön vissza a helyére, Alapy Gáspár szobra pedig a kopjafa helyére kerüljön.

Dr. Mészáros Gyula: Kéri a Képvisel -testületet, hogy támogassa Alapy Gáspár tiszteletére emelt szobor állítását, mivel ez évfordulókhöz is köthet .

Kéri, hogy a Képvisel -testület név szerint szavazzon az el terjesztésr l.

Zatykó János: Kérdése, a Képvisel -testület az el terjesztésr l név szerint kíván szavazni ?

- A Képvisel -testület 13 igen, 3 tartózkodás szavazattal az el terjesztésr l név szerint szavaz.

Koppány Csaba: A Közm vel dési és Sport Bizottság 5:3 arányban szavazott az el terjesztésr l. Három bizottsági tag az a javaslatot fogadta el, melyet Gy ri úr ismertetett.

Hornig Rudolfné: Dr. Mészáros képviselő úr a Képviselő-testület korábbi ülésén a trianoni szobor kapcsán szeretett volna Alapy Gáspár szobrot állítani.

Készítettek egy előterjesztést arról, hogy Komáromban trianoni emlékszobrot állítanak. Széri Varga Gézárt kérték fel hirtelen a szobor elkészítésére. Egy decemberi ülésen kérdezett rá az elő nem végzett feladatra. Gyorsan összeállítottak egy előterjesztést, melyből kiderült, hogy nem valósítható meg a kért időpontra. Közben az erre biztosított pénz elfogyott, a szobor elkészítése okafogyottá vált. Ezután érkezett egy kérelem a lakosság részéről, melyet nem fogadtak el. Most kitalálták, hogy a trianoni évfordulóra Alapy Gáspárnak állítanak szobrot.

Alapy Gáspárnak a szakmunkásképző iskolában, a Városházánál is van emléktáblája. Nem biztos, hogy most gyorsan egy harmadikat is állítani kellene.

Komáromban akármerre mennek, ledobált kövekre koszorúgatnak emlékmű címen. Az 56-os forradalom emlékére készített szobron sem szerepel, hogy kinek az emlékére készítették. Bárki koszorúzhat nyugodtan, mert a szobornak nincs neve. Az előterjesztés előkészítetlen.

Hamrák Zsófia: A választási ciklus megkezdésekor azt mondták, hogy elsődleges feladatuk a Radetzky huszárok szobrának eredeti helyre történő visszaállítása. Erre eddig nem került sor. Nyilván nincs rá pénz.

Az előterjesztés szerinti kapkodás nem méltó Alapy Gáspárhoz. Most sem tudják, hogy mit akarnak. Elkészítettek három-négy variációt.

Alapy Gáspár szobrát nem a városháza mögé, a parkolóba kellene elhelyezni. Senkinek nem jut eszébe, hogy a tönkrement kopjafát felújítsák.

Terveznek a városban egy új teret, ahol Alapy Gáspárnak méltó emléket állíthatnának. Referens asszony megállapítása, hogy az új térre csak azt helyezhetik el, ami a tervben el van írva. Egy tér örök és változatlan marad, akkor is ha egy város az alapítójának méltó helyet szeretne adni? Az új téren lenne méltó helye Alapy Gáspár szobrának.

A Radetzky huszárok szobra is méltatlan helyen volt.

Találják meg a szobornak a helyét. Aki az évfordulót méltósággal szeretné megünnepelni, megteheti a Városházánál.

Amikor Alapy Gáspárról iskolát neveztek el, arra senki sem volt kíváncsi a képviselők közül.

A pályázatot támogatta, majd később tartózkodott, amikor egy olyan javaslat volt szó, mely arra vonatkozott, hogy azzal a város költségvetését tönkreteszik. Ezért tartózkodott a második szavazásnál.

Czita János: Amikor a Képviselő-testület megalakult és szembesültek a 9-9-es aránnyal a paritással, egyeztetések, egységes állásfoglalás mentén tudnak közös ügyeket megvalósítani. Ez a dolog végig igaz volt a négy évre. 2010. a trianoni emlékv. 2007. évben a Fidesz képviselőcsoport előterjesztette, hogy trianon emlékére egy lélekharangot kellene állítani. A decemberi testületi ülésen úgy határoztak, hogy a schengeni határnyitás évfordulójára napolják ezt a dolgot. Ezután olyan álláspontra jutottak, hogy kell majd valamilyen emlékművet állítani 2010-re. Felmerült, hogy olyan emlékműre tegyenek javaslatot, melyet az össz-magyarország vállalhat magáénak. Ekkor született az a döntés, hogy adjanak megbízást Széri Varga Gézárnak a szoborterv elkészítésére, melyről közösen dönt a Képviselő-testület. A szobrot sokan úgy véleményezték, hogy nem megfelel, többen azonban támogatták. A költségvetésben később nem szerepeltették az emlékszobor költségét. Ezután felvetődött a Turul szobor állítása. A Turul szobor véleménye szerint nem hozná össze a magyarságot. Komáromban olyan emléket kellene állítani, mely összehozza és nem szétválasztja az embereket. Alapy Gáspár szobra olyan lehet, mely Komárom identitását megerősíti és utal arra, hogy nehéz helyzetekben hogyan lehet egységet teremteni és hogyan lehet kiállni a város ségége mellett.

A Radetzky huszárok emlékműve visszaállítása is olyan közös ügy, melyet meg kellene oldani. Az elterjesztésben ennek a szobornak a visszaállítása is szerepel. Ezért született az a bizottsági állásfoglalás, hogy a Radetzky szobrot eredeti helyére állítsák vissza. Erre adott a lehetőségek is.

Dr. Molnár Attila: A szoborvitában nem kíván részt venni akkor, amikor egy olyan nagyformátumú személyiségről beszélnek, mint Alapy Gáspár, akinek a szelleme most szégyenkezik a képviselők helyett, hogy egy szánalmas, méltatlan helyzetbe próbálják tetteket keverni. Kéri, jegyző úr vegye figyelembe, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Győri István: A vita tényleg kezd méltatlanná válni. Természetesen mindenkinek van lehetősége arra, hogy a szavazástól távol tartsa magát. Az idő már nagyon rövid szeptemberig. Amikor képviselő asszony említette, hogy lesz a városnak egy nagyléptékű városfejlesztési projektje és abban egy új városközpont felújítására kerül sor, akkor úgy gondolta, arról kell dönteni, hogy a Képviselő-testület méltó emléket kíván állítani Alapy Gáspárnak. Arról is lehetne dönteni, hogy a szobrot a város megújulása keretén belül méltó helyet biztosíthatnak. Ha ebben meg tudnak egyezni, akkor ezt már nagy valószínűséggel csak a következő évi költségvetés terhére lehet megvalósítani. A Radetzky szobrot – a pénzügyi fedezet biztosítása után – az eredeti helyére vissza lehet helyezni.

Rédli Margit: Nem azért beszéltek Széri Varga Gézával, mert az egyetlen szobrászművész, hanem azért, mert kifejezetten erre irányult Dr. Mészáros Gyula képviselő úr indítványa. Egy emberléptékű szobor költségére kért ajánlatot. A helyi és a Munkácsy Szaki Osztállyal egyeztetett, ezért szerepelnek az alternatívák az elterjesztésben. A bizottsági ülésén elmondta, hogy a főtervezésére sor került, a pályázatban oly módon elfogadott, azt újra kellene tervezni, ha még egy szobrot szeretnének állítani. Az első világháborús szobor a fák négyszögével, valamint a szarkofágok a tervben szerepelnek. Képviselő asszony azon véleményét, hogy az épület mögötti téren méltatlan helyen lenne a szobor, nem tudja osztani. Alapy Gáspár szolgálati lakása is erre a térre nézett. Ha az Alapy Gáspár parkot újraépítik, akkor az a város egy nagyon szép parkja lehet.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ügyrendi javaslata, hogy az elterjesztést vegyék le napirendről. Úgy vitatkoznak az elterjesztéssel, hogy a költségvetésben sincs költséghely.

Győri István: Javaslata nem is igényel költséghelyet az ezévi költségvetésben. Javaslata kompromisszumos volt, megfelel annak is, hogy valamikor végre a város első, kimagaslóan humánus emberének emléket állítsanak.

A Képviselő-testületnek van egy olyan határozata, melyet lassan már egy évtizede nem hajtanak végre: a város volt polgármestereinek emléktábláját a Városháza épületén belül elhelyezik.

Dr. Koncz Erik: Elhangzott, hogy Alapy Gáspár olyan személyisége a városnak, aki mindenkit összeköt. Szimbolikus értéknek tartaná Győri képviselő úr javaslatának elfogadását. Ha Komáromban köztéri alkotást kell létrehozni, ami Komárom történetével kapcsolatos, annak Alapy Gáspárral kell foglalkoznia. A határozati javaslat erről szól. Erről lehetne szavazni.

Zatykó János: Először az ügyrendi javaslatról kell szavazni. Az ügyrendi javaslat arra vonatkozott, hogy az elterjesztést vegyék le napirendről.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az elterjesztést napirendről levegyék?

- A Képvisel -testület 8 igen, 7 nem, 1 tartózkodásra az ügyrendi javaslatot nem fogadja el.

Zatykó János: Kéri, Gy ri István képvisel úr ismertesse határozati javaslatát.

Gy ri István: Határozati javaslata: 1. A város méltó emléket kíván állítani Alapy Gáspárnak, a város els polgármesterének. 2. Az emlékm vet a belvárosban, méltó helyen helyezik el. 3. Erre a következ évi költségvetések összeállításánál kell visszatérni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A jöv évi költségvetést érint en nem dönthetnek. A döntést a következ Képvisel -testületre kellene hagyni. Általános kérdésekben hozhatnak döntést, hogy az megvalósul-e, majd a következ Képvisel -testület eldönti.

Dr. Konczer Erik: A szándéknyilatkozatban azt fejezik ki, hogy fontosnak tartják Alapy Gáspár személyiségét és arról egyszer szoborral szeretnének megemlékezni.

Dr. Mészáros Gyula: Emelkedjenek felül a napi politikán. Fejezzék ki azt a szándékukat, hogy szeretnének kiemelked polgármesterük számára szobrot állítani. Ebben a döntésben nincs semmi politika.

Hamrák Zsófia: A döntés arra jó, hogy a következ újságban meg lehessen írni, hogy ki nem szavazta meg.

Nem az a kérdés, hogy a városalapító polgármestert ki tiszteli, ki nem. A vagdalózó, helyén nem való, el készíttetlen határozati javaslat fogja eldönteni. Méltóbb, ha megfontoltan döntenek arról, hogy a szobrot elkészítetik, de nem fog olyan döntést hozni, melynek a megvalósításában lehet, hogy nem lesz részes. Hozzanak olyan döntéseket, amiért v állalni tudják a felel sséget.

Tiszteli, becsüli ezt az embert. Ha a város nem méltó emléket állított, akkor az emléktábla sem méltó. Amikor saját felel sségre döntést tudnak hozni, akkor valósítsák meg. A huncut játékokat ne játsszák, mert az nem tisztességes.

Zatykó János: A városalapítót nem Alapy Gáspárnak hívták.

Dr. Konczer Erik: Furcsa a hozzáállás, mert pont egy olyan javaslatot terjesztettek el , mely könnyedén megszavazható, pontosan azért, hogy ne hozzák helyzetbe azokat a képvisel ket, akik 2010-ben nem kívánnak szobrot állítani Alapy Gáspárnak.

Takács József: Nem arról van szó, hogy nem kívánnak Alapy Gáspárnak szobrot állítani, de nem tudja, hogy kinyilatkoztathatnak-e egy olyan szándékot, melynek megvalósítására nincs garancia.

Gy ri István: Amikor elfogadták az öt éves munkaprogramot, milyen garancia volt arra, hogy abból minden megvalósul? És minden meg is valósult?

Zatykó János: Kéri, szavazzanak Gy ri István képvisel úr javaslatáról.

- A Képvisel -testület 7 igen, 3 nem, 4 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatot nem fogadja el.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslat 1. pontjáról, mely szerint a szobor állítás ügyét és bruttó 13 M Ft-ot biztosít a költségekre a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére. Utasítja a Polgármesteri Hivatalt a szerz déskötésre Széri Varga Géza szobrász m véssel és a szükséges zs ri lebonyolítására.

Dr. Szöll sy Ferenc: A képvisel ket név szerint szólítja a szavazásra.

Czita János	igen
Géringér László	nincs jelen
Gy ri István	igen
Hamrák Zsófia	nem
Hornig Rudolfné	nem
Horváth Gyula	nem
Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó	a szavazásban nem vett részt
Dr. Kerekes Tibor	a szavazásban nem vett részt
Dr. Konczer Erik	igen
Koppány Csaba	igen
Dr. Kreft-Horváth Lóránd	nem
Dr. Mészáros Gyula	igen
Dr. Molnár Attila	a szavazásban nem vett részt
Nagy Zoltán	nincs jelen
Sárai János	nem
Takács József	a szavazásban nem vett részt
Dr. Várnai Tibor	igen
Zatykó János	igen

Dr. Szöll sy Ferenc: Megállapítja, hogy a határozati javaslatra 7 igen szavazat, 5 nem szavazat érkezett, a szavazásban 4 képvisel nem vett részt. Mivel a kérdés a költségvetést érinti, ezért a pozitív döntéshez min sített többség szavazat kell.

91/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi határozat:

A Képvisel -testület Alapy Gáspár néhai komáromi polgármester születésének 130. évfordulójára méltó megemlékezésékként önálló képvisel indítvány után készült el terjesztésben javasolt szobor felállításáról – név szerinti szavazás után – jelenleg nem kíván támogató döntést hozni. A név szerinti szavazás eredménye jelen határozat szerves melléklete.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

m/ Komárom Város Önkormányzata Hivatásos T zoltósága technikai eszközeinek fejlesztése.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság az elterjesztést támogatta.

A pályázat 80 %-os támogatási intenzitású. Az elterjesztéshez a pályázati felhívást is kiosztották, mely egyértelműen úgy fogalmaz, hogy a saját forrás biztosítását igazoló okmányokban (testületi határozat vállalt önrész mértékéről) az önrész biztosításának évéről is állást lehet foglalni.

A 21.800 E Ft-os önrészbe beleszámít a leadandó gépkocsi értéke is.

Olyan határozati javaslatot fogadjanak el, mely egyértelmű. A határozati javaslat az ezévi költségvetést nem érinti.

Dr. Konczer Erik: A következő testületnek kell majd helytállnia ezért a döntésért?

Zatykó János: Ha a pályázaton nem vesznek részt, 8-10 éves csúszásban lesznek a technikai fejlesztés terén.

Ez is egy olyan döntés, mely a következő önkormányzati ciklusra vonatkozik.

A pályázat benyújtási határideje 2010. május 1.

Gyuri István: Ebben az esetben az önrész meglétét igazolni kell.

Zatykó János: A pályázati felhívás 1. oldalán, pontja szerint a saját forrás biztosítását igazoló okmányoknak, testületi határozat a vállalt önrész mértékéről, az önrész biztosításának évéről. Mivel a pályázat 2012-2014-ben realizálódik, ezért véleménye szerint hozhatják azt a határozatot, hogy a szükséges önrészt az adott évben biztosítják.

Gyuri István: Konkrét évet kell megjelölni. Ez a testület saját regnálása idejére jelölhet meg évet. A pályázati alap terhére kell biztosítani az önrészt.

Zatykó János: Határozati javaslat: Képviselő-testület a technikai felszerelések pályázatához szükséges 21.800 E Ft önrészt a 2010. évi költségvetés pályázati alapja terhére biztosítja.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

92/2010.(IV. 15.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Önkormányzata részt kíván venni a 21/2009(V II.8.) ÖM. számú rendelet alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által védőruházat, védőfelszerelés és gépjárműfecskendő kategóriában kiírt pályázaton az alábbi eszközök, felszerelések és közepkategóriájú gépjárműfecskendő beszerzésére:

ESZKÖZ MEGNEVEZÉSE	BRUTTÓ VÉTELÁRA (Ft)	ÖNRÉSZ(bruttó ár 20% -a) Ft
1.Nagy értékű eszközök:		
MSA Auer F1SF t zoltó sisak 20 darab	85.000Ft/db 85.000*20=1.700.000 Ft	340.000 Ft
10 darab MSA Gallet XP peli sisaklámpára	25.000Ft/db 25.000*10=250.000 Ft	50.000 Ft

T zoltó véd csizma 20 pár	50.000 Ft/pár 50.000*20=1.000.000 Ft	200.000 Ft
BRISTOL típusú t zoltó bevetési ruha	200.000 Ft/db 200.000*50=10.000.000 Ft	2.000.000 Ft
SIZE típusú t zoltó véd keszty 35 pár	30.000 Ft/db 30.000*35=1.050.000 Ft	210.000 Ft
2. Közép kategóriájú gépjármű fecskendő	95.000.000 Ft	19.000.000 Ft
Költségek összesen:	109.000.000 Ft	21.8000.000 Ft

Komárom Város Önkormányzata Hivatásos T zoltósága technikai fejlesztése megvalósításához szükséges 21.800 E/Ft önrészt a 2010. évi , illetve a szükségesség éve szerinti Költségvetés pályázati alapja terhére biztosítja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Simon István tü. alezredes t zoltóság parancsnoka

n/ Komárom Város Hivatásos Önkormányzati T zoltóságának pályázati lehet sége a pályázaton való részvétel és önrész biztosítása a megvalósításhoz.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A pályázatot a lapostet kicserélése érdekében kívánják benyújtani. A pályázat 80 %-os támogatási intenzitású. A támogatást ez év nyarán bírálják el, az önrészt a pályázati alap terhére kell biztosítani. Az önrész összege 10 M Ft.

A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a pályázat benyújtását a szükséges önrész biztosítása mellett javasolta.

Kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

93/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete a Komárom Város Hivatásos Önkormányzati T zoltóságának pályázatát támogatja.

A hivatásos önkormányzati és önkéntes t zoltóságok t zoltó laktanya felújításának támogatására kiírt pályázathoz Komárom Város Képvisel -testülete a szükséges önrész t 10,000,000,- forint összeget 2010. évi Költségvetés pályázati alap terhére biztosítja.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Varga Zsolt osztályvezet

o/ Komárom-Ács Vízm Kft. javadalmazási szabályzata.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A határozati javaslat szerint a Képvisel -testület, mint a Komárom-Ács Vízm Kft. többségi tulajdonosa, a Vizák Kft. tagi képvisel jét megbízza, hogy a taggy lésnek javasolja a javadalmazási szabályzat elfogadását.

Gy ri István: Nem a javaslattal, hanem a megszavazással bízzák meg a tagi képvisel t. Érvényes munkaszerz és van a Vizák Kft. ügyvezetése és a tulajdonos között. A szabályzat az érvényes munkaszerz és néhány pontjával ellentétes. A munkaszerz dést egyoldalúan nem lehet módosítani. Amennyiben a szabályzatot a Képvisel -testület elfogadja - azért, hogy egységes legyen valamennyi gazdasági társaságnál -, azt a záradékot kell szerepeltetni, hogy a jelenlegi munkaszerz és lejárta után a következ munkaszerz dést ennek alapján kell megkötni.

Dr. Szeidl Bernadett: A Képvisel -testület ülése szünetében a Vizák Kft. ügyvezet jével megvitatták a javadalmazási szabályzat két pontját, mely érdekes kérdéseket vet fel a kft. tekintetében. Ha a kételyeket sikerült eloszlatni, akkor Gy ri Istv án képvisel úr által felvetett probléma is megoldódott és tárgyalható ebben a formában a javadalmazási szabályzat.

Viczena János: Egyeztettek, de továbbra is fenntartja aggályait. A Vizák Kft. beadta a javadalmazási szabályzatot, annak 1.2.3 pontjával k apcsolatban fenntartásai vannak.

Dr. Szeidl Bernadett: A 2009. évi LXXII. törvény alapján – és err l ügyvezet úrnak is tudomása van – január 1-t l kellene összhangba hozni a törvénnyel a cég m kódését. Ennek ellenére javasolja, hogy a javadalmazási szabályzatot a Képvisel -testület most ne tárgyalja, hanem a Vizák Kft. ügyvezet jével és az ügyvéddel újra egyeztetnek, mert olyan pontokról van szó, mely az összes többségi tulajdonú társaságnál egyhangúlag elfogadásra került. Egyedül a Vizák Kft. ügyvezet jénél van eltérés a munkaszerz ésben. Ezt ismételten meg kellene tárgyalni, mert ugyanezen jogszabály kimondja, hogy a törvény hatályba lépését követ en, valamennyi, korábban megkötött munkaszerz dést is módosítani kell. Elmondta az ügyvezet úrnak, hogy a felvetett két pont az ügyvezet úr el nyére szolgál, ha ennek ellenére kételyei vannak, akkor kéri, hogy ne tárgyalja most a szabályzatot a Képvisel -testület.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képvisel -testület a mai napon ne tárgyalja a javadalmazási szabályzatot.

- A Képvisel -testület a javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja, az el terjesztést napirendr l leveszi.

94/2010.(IV. 15.) számú Képvisel -testületi határozat:

Komárom Város Képvisel -testülete mint a **Komárom-Ács Vízm Korlátolt Felel sség Társaság** többségi tulajdonosa érdemben nem tárgyalta a Javadalmazási Szabályzatot, további egyeztetést javasol, és kéri a májusi testületi ülésre ismételt betérjesztését.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szeidl Bernadett aljegyz

Dr. Szeidl Bernadett: A Képvisel -testület ezzel a döntésével mulasztásos törvénysértést követ el, mert a Cégbírásán közzé kell tenni a javadalmazási szabályzatot, tekintettel arra, hogy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságról van szó. Ha a Cégbíróság ezek után bírságot szab ki a cégre, akkor kötelességük a törvényesség érdekében erre figyelmeztetni.

22. Napirendi pont: Kérdések, bejelentések

Zatykó János: Az el z Képvisel -testületi ülésen kérte a hivatalt, hogy vizsgálja meg annak törvényes lehet ségét, hogy a település ri pályázatot be tudják nyújtani. A település ri pályázatot a közcélú foglalkoztatásra nyújtották be. A közcélú foglalkoztatást a Képvisel -testület jóváhagyta. 2010. december 31 -ig közcélú foglalkoztatás keretében 10 munkahelyet biztosítanak a törvény által megfelel en.

Gy ri István: A Kelemen L. utcában az új építés lakásoknál a csatornatet az út szintje alatt van, ha nagyobb kocsí átmegy rajta, akkor dübörög és el is törí k. A csatornafedelet az úttal egy szintbe kellene emelni.

A járda mellett található víznyel k magasabban vannak, mint az út szintje, így a víz nem folyí k el és állandó a csatornaszag. Az út széle mellett keskeny járda van és a házak ablaka rögtön a járdára nyílik, így nagyon kellemetlen, hogy ezt a b zt kell szagolni. A víznyel ket – állítólag – az új szabványnak megfelel en építették be, közvetlenül vannak rákötve a gerincvezetékre, tehát nincs b z záró a víznyel és a gerincvezeték között. Valamilyen m szakai megoldással ezeket a problémákat oldják meg.

A vasút el tti úton, a keresztez dés el tti lámpánál is beszakadt a csatornafedél, balesetveszélyes.

A kátyúzást sürg sen el kellene végezni a városban.

Czita János: Az óvoda el tti parkoló kialakítására is so r kerülhet a b vítés kapcsán. A parkoló érinti az óvodával szemközti részt is. Az itt lakó részére a kivitelez jelezte, hogy a felújítás érinti a két mandulafáját is. Kéri, vizsgálják meg azt a lehet séget, hogyan lehetne megmenteni ezeket a mandulafákat.

A Nepomuki Szent János szobor tere is szépen kialakul a felújítás kapcsán. A Horgász- közben került sor a k oroslán szobor átadási ünnepségére. Az ünnepségen Pados József apát ú r is jelen volt, aki az ünnepség végén kérdezte, hogy hova t nt a Nepomuki Sz ent János szobor rácsa. A szoborhoz valóban tartozott egy kovácsolt vas rács. A szobor átalakításakor vették le a rácsot, vagy pedig ellopták?

A Koppányvezér u. 167. szám el tt van egy betonozott víznyel akna, mely beomlott, kéri ennek felújítását.

A csatornaázással és vízelvezetéssel kapcsolatos beruházásokat követ en a Vizák Kft. a zúzottköves terítést elvégezték. A lakosság jelzett egy -két olyan helyen, ahol még ezt a feladatot el kell végezni.

A Móra Ferenc utca útépitését követ en egy csatornafedelet magasra építettek. Történt is itt egy baleset. A balesetet szenvedett a kárigényét a hivatalhoz benyújtotta. A kivitelez nek el kell végeznie a csatornafedél javítását.

A Hold u. – Jászai M. u. sarkán van egy gondozatlan, balesetveszélyes sövény. Magántel ekr l van szó, de a telek tulajdonosai nem itt laknak.

A „Van mit tisztázni” akció keretében önkéntes akciók is indulnak, Koppánymonostoron is szervezött ilyen akció. A lakók kérték, hogy a munkát zsákok biztosításával segítsék. A Horgász Egyesület is tervez egy ilyen akciót a Posta rétre. A hivatal munkatársa ígéretet tett arra, hogy a hulladékot elszállíttatják.

Az utak zúzottk vel történ terítését is meg kell kezdeni.

A problémás monostori utcáknál, ahol nincs zúzottk , szilárd burkolat, az es zés idején nagyon nehéz közlekedni.

Hamrák Zsófia: A közcélú munkások foglalkoztatásával kapcsolatos pályázaton mennyi pénzt nyertek?

Zatykó János: 800 E Ft-ot.

Hamrák Zsófia: A testületi ülésen elhangzott, hogy a Saxum Kft. kertészeti dolgozói és takarítói havi 62.000 Ft-ot keresnek. Azok, akik a közcélú foglalkoztatásban vesznek részt és középfokú végzettségük van, 73.500 Ft-ot, a fels fokú végzettség ek 87.500 Ft-ot keresnek. Ezt a pénzt az állam dologi költségekre adta. A munkavégzés során nagy laza ságot tapasztal a város lakossága, bejelentéseket tettek ezzel kapcsolatban. Jómaga is látja ezeknek az embereknek a munkavégzését. Egy alkalommal az óvodából szóltak, hogy a Saxum Kft. munkatársai heverésznek a f ben. Nem szabad összekeverni a két dolgot. Ha a település rök bért kapnak, akkor munkájukat is ellen rizzék. Egyik ember a f ben hever 73.000 Ft -ért, a másik pedig 62.000 Ft-ért dolgozik. Jó lenne, ha az ellen rzést a hivatal elvégezné.

A garantált idegenvezetés arra szolgál, hogy a várost jobban megismertessék a városban érkezőkkel. Kéri, hogy a turisztikával foglalkozó helyeken több nyelven is ismertessék ezt a lehet séget. Es esetén a megbeszélte helyen a két városról összeállított filmet is vetíthetnének. Megalakult a Turisztikai Egyesület is, kéri, hogy több ötletet javasoljanak.

A Gesztenyés Óvodától a Tóparti lakótelep felé men úton is kátyúzásra érett területek vannak.

A városháza el tti örökségekre vigyázni kell, a felújítások során arra kell törekedni, hogy azok az eredeti állapotban maradhassanak. A városháza el tt lévő kovácsoltvas lámpákat többször kérte helyreállítani.

Dr. Mészáros Gyula: A városházán a lépcs forduló plafonja nagyon rossz állapotban van. Minél el bb rendbe kellene hozni.

Az el z testületi ülésen felolvasta a Báthory utcában lakók és cégek vezet i kérését, mely a járda megépítésére vonatkozott.

Ugyanilyen fontos, hogy a két Rüdiger tó között legyen járda.

A Bartusek-puszta környékén van két, nagyon rossz állapotú buszmegálló. Javasolta, hogy ha önkormányzati kezelésben van a buszmegálló, akkor javítsák meg.

A Maros utca lakói jelezték, hogy az utca nagyon rossz állapotban van. Komárom város legrosszabb utcájáról van szó.

A Tó utca egyik oldalán van egy árok, mely nem tudja funkcióját teljesíteni. Néhányan az árkot betemették, a csapadékvíz nem tud elfolyni. A lakók pincéjébe a víz befolyik. Kéri megvizsgálni, hogy a Korpás érrel összeköthet -e az árok.

Nagyon sokan kerékpárral mennek a vasútállomásra. Kérték kerékpártároló kialakítását. Fedett tárolóban biztonságosabban elhelyezhet k a kerékpárok.

Az Egészségügyi és Szociális Minisztérium és a Magyar Kerékpáros Klub szervezi a: „Bringázz a munkába, iskolába” akciót. A hivatal néhány dolgozója is kapcsolódott ehhez az akcióhoz. Felkéri a hivatalt, hogy ezt az akciót te rjessze ki munkahelyekre, iskolákra.

Takács József: Sz nyben, a Magtár melletti parkolót rendbe kellene tenni. Szegélyköveket kell helyreállítani és az aszfaltozás is szükséges.

A sz nyi utcák mellett a járdák mindenhol járhatatlanok. Komplettné járdaépítési programot kell készíteni ebben az évben, mert a járdák felújítására szükség van.

A H sök terén a tájékoztató táblákat fekete sprayval lefújták, szükséges lenne a tisztításuk.

Sz nyben is aktuálisává vált a kátyúzás.

A tavaly lehullott leveleket még nem sikerült összeszedni a MOL lakótelep területén. A leveleket hatalmas kupacokba gereblyézték, alatta pedig kipusztult a f .

A Varga J. utcában a Carrier szállóig az út két széle kitaposott. Kérte korábban, hogy a társasházak mellett parkolókat alakítsanak ki azért, hogy az út szélét karban lehessen tartani.

A Mátray Gy. u. – Vegyész u. keresztes déjében lév autómosónál illegális zöldhulladék lerakó kezd kialakulni. A környez házakból ide hordják a zöldhulladékot. A több teherautónyi zöldhulladékot el kell takarítani, a területet fel lehetne tölteni, parkosítani. Így ki lehetne alakítani egy olyan területet, ahova nem hordanák az emberek a zöldhulladékot. Szükséges még tiltó tábla kihelyezése is.

A Mátray Gy. u. – M szerész u. keresztes déjében felállított szemetes edényt ellopták, pótolni kell.

A volt kocsmáépület el tti terület elhagyatott. A hivatal szólítsa fel a tulajdonost, hogy a területet rakja rendbe.

A nordic walking sportág vezet je jelezte, hogy szeretnék a Duna partot igénybe venni. A Duna által kihordott hordalék miatt azonban nem lehet közlekedni, ezért szükséges lenne a takarítása.

A lakótelepen lakók régóta várták az élelmiszerüzlet nyitását. Várhatóan hétf n nyit az üzlet.

Horváth Gyula: Nagyon sok rossz utca van a városban. A Laktanya-közben 50-60 cm átmér j kátyúk, gödrök vannak a Báthory utcától a termál kútig.

Sorozatosan jelentkeztek a közvilágítással kapcsolatos problémák a Klapka Gy. úton, az Igmándi úton és a Laktanya közben.

A novemberi testületi ülésen jelezte, hogy a Honfoglalás u. 18. számú háznál a tet r l lezúduló víz az udvarra zúdul. A vízelvezetésre valamilyen megoldást kellene találni.

A Szent L. u. 8. el tt a vízóra akna teteje beszakadt.

A Korona u. 5. szám el tti út zúzottköves terítéssel a balesetveszély elhárítható lenne.

Tóth Annamária gasztronómiai versenyen vett részt Tatán. Marcipánból készített alkotásával els díjat nyert. Az elért eredményhez gratulál.

Dr. Molnár Attila: Tóth Annamária jogot szerzett egy nemzetközi versenyen való részvételhez is. Olyan alkotásokat készít, melyek egyedülállók Komáromban.

A képvisel k által elmondott észrevételekr l visszajelzést vár a hivatal részér l.

Komárom közvilágításával kapcsolatos problémákat jelezni kell az E-On Zrt. felé, mivel a lámpák egy része folyamatosan nem ég a városban. Van olyan hely, ahol hetek, hónapok óta probléma van, a város pedig fizeti az átalánydíjat azért a szolgáltatásért, melynek egy részét nem is veszik igénybe. A szolgáltató figyelmét fel kell arra hívni, hogy ez nem mehet így tovább. Nem azért fizetnek milliókat, hogy a szolgáltatás ne olyan legyen, ami elvárható a szerz dés alapján.

A Csillag óvoda mellett hónapok óta nem m ködik a közvilágítás. A lakók hiába jelentik be a problémát, intézkedés nem történik. Az Erdélyi u. 34-36. el tt szintén többször történt bejelentés, de visszajelzés nem történt.

A Csillag ltp. 38-40. szám el tt hónapok óta nem folyik el a csapadék a lefolyókban. A problémát a Vizák Kft-nek jelezte, de a kft. szerint a közútkezelő a felelős. A közútkezelő szerint a helyi vízmű az illetékes.

A Babits M. utca, Maros utca, Olt utca területén is érkezett kérelem a szórványvilágítás beállítására.

A volt Plusz Áruháznál lévő buszmegálló állapotára panaszokdtak többen. Koszos, rongos a városképet, a beton szétmállott.

Húsvét el tt a Vizák Kft. felújítást végzett ezen a területen, mindenféle elzetes bejelentés nélkül. Húsvét alatt nem volt víz a lakásokban. Kéri, hogy a szolgáltatók három nappal elbb tájékoztassák a lakókat arról, hogy mikor lesz felújítás.

Egy belvárosi kereskedő elmondta, hogy a rendrség többször szabott ki rá bírságot szabálytalan parkolás miatt. Néhány helyen képtelenség parkolni, amikor árut hoz, akkor fél órára kénytelen a járdára felállni. Természetesen úgy, hogy a gyalogos forgalmat ne zavarja. Ez id alatt azonban meg is büntetik. Más településen a helyi kereskedőnek van egy kis táblájuk, hogy pakolás céljából minimális időre megállhat ilyen helyeken. Ha létezik ilyen lehetőség és máshol megoldható, akkor segítsük ezzel a helyi kiskereskedőket.

Zatykó János: Az év első öt-hat hónapjában a hivatal begyűjti és az év második felében valósítják meg ezeket az igényeket.

Dr. Várnai Tibor: A Kórház bejáratánál, a bal oldali szárnynál van egy százötven éves mocsári tölgy. Ennek a tölgynek az ágai között nagy mennyiségű fagyöngy van. Kéri, hogy a fagyöngyöt távolítsák el, mert a tölgy így kipusztul.

A Klapka Gy. utcában (régii Plusz Áruházzal szemben) több helyen a közepén lévő csatornaszem mellett mély lukak vannak.

Az Ácsi út – Rákóczi rakpart által határolt területen a maradék gyökereket el kell távolítani, földdel borítani és füvesíteni. A terület egyébként a MÁV tulajdonában van.

Zatykó János: Az önkormányzat benyújtotta a vasút tisztasági pályázatát. Ha az sikeres lesz, lehetőség lenne ennek a gondnak a megoldására is.

Sárai János: A 3-as számú helyi járat buszmegállóinál szemetes edényeket kér elhelyezni. A 3-as buszjárat vonalán törlik az aszfalt. Elbb-utóbb a járat vonalán az aszfaltot meg kell erősíteni. A buszmegállókat is el kellene helyezni, mert úgy történik, hogy a 3-as járat útvonala véglegessé vált.

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a részvételt megköszöni, a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc
címzetes főjegyző

Zatykó János
polgármester

