



KOMÁROM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

H-2900 Komárom, Szabadság tér 1.

Tel.: +36 34 541-300 Fax: +36 34 -541-348

KOMÁROM

34/541-300 | WWW.KOMAROM.HU

Ikt szám: 1832 - 7/2013

Ügyintéző: Szakmáriné Tóth Katalin – közbeszerzési referens

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos álláspont

Mátra Party Kft.

Gyöngyös

Fő tér 7.

3200

Kósa László ügyvezető részére

Tisztelt Kósa László!

A Mátra Party Kft. 2013. március 25-én kelt levelében előzetes vitarendezéssel fordult Komárom Város Önkormányzatához mint ajánlatkérőhöz „*A Feszty Árpád, a Szőnyi Bozsik József és a Petőfi Sándor Általános Iskolák tálalókonyháinak üzemeltetése, iskolai étkeztetés biztosítása,*” tárgyban indított közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásával kapcsolatban. A KÉ-4334/2013 számú ajánlattételi felhívás 2013. március 25-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

1.

Az ajánlattevő álláspontja szerint: „*Az alkalmasság minimumkövetelményeinek P/2 pontjában, az Áfa nélkül számított és megkövetelt árbevétel tekintetében nettó 55 millió Ft, majd néhány sorral lejjebb 45.000.000 HUF szerepel.*”

Ezen észrevétellel kapcsolatban az ajánlatkérő álláspontja az alábbi:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontjában előírta az alábbiakat:

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetén a tagoknak) csatolni kell:

P/1 A Kbt. 55.§ (1) bekezdés d) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés b) pontja alapján saját vagy jogelődje, 2011. lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját (mérleg és eredménykimutatás), (ha a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét) egyszerű másolatban.

P/2 A 2012 naptári évre vonatkozó nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti (gyermek és/vagy iskolai étkeztetési szolgáltatások) - Áfa nélkül számított - árbevétele tekintetében, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre és mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a tagok) :

P/1: a 2011. lezárt üzleti évre vonatkozó beszámolója alapján a saját tőkéje kevesebb, mint a jegyzett tőkéje.

P/2 A közbeszerzés tárgya szerinti (gyermek és/vagy iskolai étkeztetési szolgáltatások) – Áfa nélkül számított – árbevétele 2012-ben nem éri el a nettó 55 millió Ft-ot.

Amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámoló csatolása az ajánlatban nem szükséges.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (3) bekezdés alapján ha az ajánlattevő a P/1 szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló benyújtása nem lehetséges, akkor csatolja a 2011. évi adóbevallását egyszerű másolatban (egyéni vállalkozó).

Amennyiben a letelepedés szerinti ország joga nem írja elő a beszámoló közzétételét, úgy nyilatkozat csatolása szükséges arra vonatkozóan, hogy a mérleg szerinti eredmény 2011. lezárt üzleti évben a pozitív, vagy negatív volt.

A Kbt. 55.§ (5) bekezdése értelmében az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik.

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 55.§ (6) bekezdése értelmében az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – az a) pontban foglaltakon túl – akkor is, ha az ajánlattevő ajánlatában benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetéseképtelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (2) bekezdés alapján, ha az ajánlattevő P/1 szerinti irattal azért **nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából (gyermek és/vagy iskolai étkeztetési szolgáltatás) származó nettó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Az ajánlatkérő által a nettó (forgalmi adó és nélkül számított) árbevétel megkövetelt mértéke 45.000.000 HUF**

A Kbt. 14.§ (3) bekezdése is megfelelően alkalmazandó.

A Kbt. 55.§ (4) bekezdése értelmében az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek, illetve azon gazdasági és pénzügyi követelménynek, amely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatók a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.

Az ajánlatkérő a P/1 szerinti irat (beszámoló) alapján kívánja ellenőrizni az ajánlattevő saját tőke – jegyzett tőke kapcsolatát.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (2) bekezdés alapján:

„Ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az (1) bekezdés b) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban meghatározott értéket. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban - amennyiben az (1) bekezdés b) pontja szerinti dokumentum benyújtását írja elő - köteles meghatározni az e bekezdés alkalmazásában a később létrejött gazdasági szereplőktől megkövetelt árbevétel mértékét.”

A 45.000.000 Ft-ra történő hivatkozás tehát arra az esetre vonatkozik, amikor az ajánlattevő nem rendelkezik a kért irattal (2011. évi beszámoló), mert ezen időszak után kezdte meg működését. Ebben az esetben 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (2) bekezdés rendelkezése alapján, a működése ideje alatt szerzett minimum 45 millió Ft közbeszerzés tárgya szerinti árbevétellel igazolhatja az alkalmasságát.

2.

Az ajánlattevő álláspontja szerint: „A IV.2.1. pontban értékelési szempontként szerepel a főzőkonyha távolsága. Az V.3.3.2. a 4. szempont esetében az szerepel, hogy a „40,01 km-nél nagyobb közúti távolságra lévő főzőkonyha 25 pontot kap.” Ugyanakkor a V.4. pont 29. alpontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha a pályázattal érintett intézmények bármelyikétől légvonalban számított 40 km-es körzeten kívül található a főzőkonyha. A két pont egymásnak teljességgel ellentmond, figyelemmel arra is, hogy a „légvonal” értelemszerűen mindig kisebb távolságot takar, mint a közúti távolság. Álláspontunk szerint az Ajánlati felhívás módosítása esetén az esélyegyenlőség elve abban az esetben lesz biztosítható, amennyiben a IV. 2.1. pont szerinti értékelési szempont változatlanul marad, de ez esetben az ezekkel ellentétes rendelkezések az ajánlati felhívásból törölendők. Az ajánlati felhívás ugyanis nem zárhat ki indokolatlanul olyan lehetséges ajánlattevőket, akik az ajánlati felhívás egyéb műszaki-, szakmai-, gazdasági-, stb. követelményeinek egyébként megfelelnek, azonban főzőkonyhájuk légvonalban 40 km-es távolságon kívül esik.”

Ezen észrevétellel kapcsolatban az ajánlatkérő álláspontja az alábbi:

Az ajánlatkérő előírta az alábbiakat az ajánlattételi felhívás V.3.3.2) pontjában:

„Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

1,2 és 3. szempont esetében a fordított arányosítás módszere.

4. szempont esetében a pontozás módszere: az V.4.29. pontban meghatározott módon számított 0-20,00 km közúti távolságra lévő főzőkonyha 100 pontot, 20,01-40,00 km közötti közúti távolságra lévő főzőkonyha 50 pontot, 40,01 km-nél nagyobb közúti távolságra lévő főzőkonyha 25 pontot kap.”

A vendéglátó- ipari termékek előállításának, és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI.30.) VM rendelet 20.§ (2) pontja alapján:

„20. § (2) A vendéglátó létesítményben előállított vendéglátó-ipari termék a végső fogyasztó ellátása mellett más, a vendéglátó létesítmény légvonalban számított 40 km-es körzetében lévő kiskereskedelmi létesítmény részére is forgalomba hozható.”

Az ajánlatkérő a fenti jogszabály alapján írta elő az alábbiakat az ajánlattételi felhívás V.4) Egyéb információk utolsó bekezdésében:

„30) A vendéglátó- ipari termékek előállításának, és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI.30.) VM rendelet 20.§ (2) alapján a vendéglátó létesítményben előállított vendéglátó-ipari termék a végső fogyasztó ellátása mellett más, a vendéglátó létesítmény légvonalban számított 40 km-es körzetében lévő kiskereskedelmi létesítmény részére is forgalomba hozható. Ezért az ajánlat érvénytelen, ha a pályázattal érintett intézmények bármelyikétől légvonalban számított 40km-es körzeten kívül található a főzőkonyha. A légvonal kiszámítása a Daft Logic program segítségével történik (elérhetőség: a <http://www.daftlogic.com/projects-google-maps-distance-calculator.htm>).”

A hivatkozott VM rendelet alapján az ajánlatkérő jogszerűen írta elő az ajánlattételi felhívásban, hogy érvénytelen az az ajánlat, amely a pályázattal érintett intézmények bármelyikétől légvonalban számított 40 km-es körzeten kívül található a főzőkonyha.

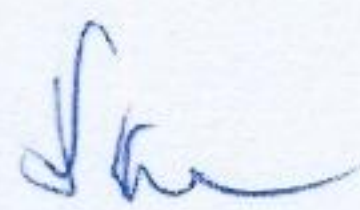
Két pont között a légvonalban számított távolság a legkisebb távolság. A pontozásnál az ajánlatkérő figyelembe vette, hogy a *közúti távolság* két pont között általában nagyobb, mint a *légúti távolság*. Emiatt a 40 km feletti közúti távolság is kap pontot.

A fentiekre tekintettel Komárom Város Önkormányzata a vitatott részekben az ajánlattételi felhívást nem kívánja módosítani.

Kérjük válaszunk tudomásulvételét.

Komárom, 2013. március 27.

Tisztelettel:



Dr. Ströcker Renáta
jegyző



Dr. Molnár Attila
polgármester