

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú - Komárom székhellyel működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: Választási Bizottság) a Választási Bizottság hivatalos helyiségében (Komáromi Polgármesteri Hivatal, I. emelet 24.) 2026. március 13. napján 8.00 órakor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke:

Köszönti a Választási Bizottság tagjait.

Megállapítja, hogy a Választási Bizottság 5 tagja közül 4 tagja jelen van, így a Választási Bizottság 4 fővel határozatképes. Távol van dr. Tyukodi Dávid a Tisztelet és Szabadság Párt megbízott tagja, aki távolmaradását előzetesen jelezte.

Felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a tájékoztatást követően szavazzanak a meghívóban foglalt napirend elfogadásáról.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

1. A 2026. március 11. napján beérkezett - az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásával összefüggésben beadott - kifogások elbírálása
 - 1.1. Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének kifogása az Oroszlányon kihelyezett óriásplakát megrongálása miatt.
Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője
 - 1.2. Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének kifogása az Almásfüzitőn kihelyezett plakátok megrongálása miatt.
Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője
 - 1.3. Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének kifogása az Környén kihelyezett plakátok megrongálása miatt.
Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője

1.4. Süli Ildikó magánszemély kifogása a Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének Banán kihelyezett plakátjainak megrongálása miatt.

Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője

2. Egyebek

Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője

1. napi rendi pont:

A 2026. március 11. napján beérkezett - az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásával összefüggésben beadott - kifogások elbírálása

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke szót ad a Választási Iroda Vezetőjének.

Dr. Baksa-Ströcker Renáta, a Választási Iroda Vezetője tájékoztatja a Választási Bizottság tagjait, hogy 2026. március 11. napján beadvány érkezett a beadványokat a beérkezésük napján a Választási Iroda továbbította a Választási Bizottság tagjainak elektronikus úton.

Ismertette a tartalmukat, a Választási Bizottság a bizonyítékként becsatolt fényképfelvételeket megtekintette.

Elmondta, hogy kifogások *a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény* (a továbbiakban: *Ve.*) 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt választási alapelv megsértésére hivatkoznak.

A kifogást benyújtók kérik a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását, valamint 1 esetben annak a jelölő szervezetnek, akinek érdekében állt a plakátok rongálása, a jogellenes magatartás megszüntetésére való felhívást és a törvény szerinti szankció kiszabását.

A Választási Iroda Vezetője tájékoztatja a Választási Bizottságot a következőkről:

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése kimondja továbbá, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - *a Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 212. § (2) bekezdése* írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

Tájékoztatást ad arról, hogy a Választási Bizottság első feladata, hogy megvizsgálja, hogy megfelel-e a kifogás a *Ve.*-ben előírt formai követelményeknek. Mivel az alaki kellékeiben hiányos jogorvoslat nem lehet alkalmas semmilyen eljárásra, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása nem lehetőség a bizottság részéről, hanem kötelezően meghozandó döntés.

Blaskó József (OEVB elnök):

Megtekintette a megküldött kifogásokat előzetesen, a jogszabály egyértelmű, *Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja* előírja, hogy a személyi azonosító hiánya elutasítási ok, ezért mindegyik kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítására tesz javaslatot.

dr. Kürtösi Tibor (OEVB elnök-helyettes):

A megküldött kifogásokat előzetesen ő is megtekintette. Egyetért az kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasításával.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Megtekintette a megküldött kifogásokat. Nem ért egyet az előzőekkel, kéri álláspontját különvéleményként rögzíteni.

Különvélemény:

„Véleményem szerint a *Ve* kimondja, hogy a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a Választási Irodának rendelkezésére áll a képviselő asszony minden adata, a személyi azonosító is, így ennek hiánya nem tekinthető elutasítási oknak.”

A Választási Iroda Vezetője tájékoztatja a Bizottsági tagokat, hogy dr. Tyukodi Dávid a Tisztelet és Szabadság Párt megbízott tagja távolléte miatt elektronikus levélben küldte el a véleményét és a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasítására tesz javaslatot.

Blaskó József (OEVB elnök):

Fenntartja az előzőekben elmondottakat. Álláspontja szerint a kifogásokat beadhatják újból, hiszen folyamatos jogsértésről van szó.

Kéri, hogy dr. Tyukodi Dávid a Tisztelet és Szabadság Párt megbízott tagjának elektronikus levelét csatolják a jegyzőkönyvhöz.

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel egyenként szavazzanak a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

1.1. napirendi pont:

Czunyiné dr. Bertalan Judit, szám alatti lakos, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének kifogása az Oroszlányon kihelyezett óriásplakát megrongálása miatt.

Blaskó József (OEVB elnök):

A Ve. korábbiakban ismertetett rendelkezései szerint, javasolja a Választási Bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Nem ért egyet az előzőekkel, kéri álláspontját különvéleményként rögzíteni.

Különvélemény:

„Véleményem szerint a Ve kimondja, hogy a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a Választási Irodának rendelkezésére áll a képviselő asszony minden adata, a személyi azonosító is, így ennek hiánya nem tekinthető elutasítási oknak.”

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 18/2026. (III.13.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Czunyiné dr. Bertalan Judit szám alatti lakos, mint a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (óriásplakátja megrongálása Oroszlányon) – 3 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. március 16. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. március 11. napján a Beadványozó kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Oroszlányon való közlekedése során azt tapasztalta, hogy a piacról, a vasúti sín mellett elhelyezett Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselő-jelölt választási óriásplakátja megrongálásra került.

A kifogásához bizonyítékként a megrongált plakátról fényképeket is csatolt.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával az elkövető sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség szabályait.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A *Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése* kimondja továbbá, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 212. § (2) bekezdése* írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A Ve. 215.§ értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
b) elkésett,
c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezek alapján, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a *Ve. 212. § (2) bekezdésének d) pontja* szerinti adatot – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a Választási Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Választási Bizottság rámutat arra, hogy a kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

A Választási Bizottság felhívja a figyelmet, hogy a jogorvoslatok benyújtásának formai és tartalmi feltételeit tartalmazó formanyomtatványok (jogorvoslat típusonként) a <https://www.valasztas.hu/jogorvoslat> oldalon elérhetőek, amelyek használata nagyban segítheti az érdemi elbírálásra alkalmas jogorvoslati kérelmek benyújtását.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, illetve a *2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. március 13.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője hirdetmény közzétételéért

1.2. napirendi pont:

Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének kifogása az Almásfüzitőn kihelyezett plakátok megrongálása miatt.

Blaskó József (OEVB elnök):

A Ve. korábbiakban ismertetett rendelkezései szerint, javasolja a Választási Bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Nem ért egyet az előzőekkel, kéri álláspontját különvéleményként rögzíteni.

Különvélemény:

„Véleményem szerint a Ve kimondja, hogy a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a Választási Irodának rendelkezésére áll a képviselő asszony minden adata, a személyi azonosító is, így ennek hiánya nem tekinthető elutasítási oknak.”

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 19/2026. (III.13.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) *a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény* (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Czunyiné dr. Bertalan Judit szám alatti lakos, mint a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakátok megrongálása Almásfüzitőn) – 3 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. március 16. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. március 11. napján a Beadványozó kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Almásfüzitőn való közlekedése során azt tapasztalta, hogy Füzitő felsőn, a bejáróhoz közel, a villanyoszlopokra elhelyezett Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselő-jelölt választási plakátjai megrongálásra kerültek.

A kifogásához bizonyítékként a megrongált plakátról fényképeket is csatolt.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával az elkövető sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség szabályait.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A *Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése* kimondja továbbá, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 212. § (2) bekezdése* írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A Ve. 215.§ értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
b) elkésett,
c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezek alapján, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a *Ve. 212. § (2) bekezdésének d) pontja* szerinti adatot – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a Választási Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Választási Bizottság rámutat arra, hogy a kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

A Választási Bizottság felhívja a figyelmet, hogy a jogorvoslatok benyújtásának formai és tartalmi feltételeit tartalmazó formanyomtatványok (jogorvoslat típusonként) a <https://www.valasztas.hu/jogorvoslat> oldalon elérhetőek, amelyek használata nagyban segítheti az érdemi elbírálásra alkalmas jogorvoslati kérelmek benyújtását.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, *valamint a 47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, *illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. március 13.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője hirdetmény közzétételéért

1.3. napirendi pont

Czunnyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének kifogása az Környén kihelyezett plakátok megrongálása miatt.

Blaskó József (OEVB elnök):

A Ve. korábbiakban ismertetett rendelkezései szerint, javasolja a Választási Bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Nem ért egyet az előzőekkel, kéri álláspontját különvéleményként rögzíteni.

Különvélemény:

„Véleményem szerint a Ve kimondja, hogy a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a Választási Irodának rendelkezésére áll a képviselő asszony minden adata, a személyi azonosító is, így ennek hiánya nem tekinthető elutasítási oknak.”

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Választási Bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2026. (III.13.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) *a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény* (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Czunnyiné dr. Bertalan Judit szám alatti lakos, mint a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakátok megrongálása Környén) – 3 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. március 16. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. március 11. napján a Beadványozó kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Környén való közlekedése során azt tapasztalta, hogy a Régi Posta utcában, a Belioannisz utca mentén, a Rózsa Ferenc utcában és a Bajcsy Zsilinszky utca 14. előtti kereszteződésben a villanyoszlopokra elhelyezett Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselő-jelölt választási plakátjai megrongálásra kerültek.

A kifogásához bizonyítékként a megrongált plakátról fényképeket is csatolt.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával az elkövető sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség szabályait.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A *Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése* kimondja továbbá, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 212. § (2) bekezdése* írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A Ve. 215.§ értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezek alapján, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a *Ve. 212. § (2) bekezdésének d) pontja* szerinti adatot – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a Választási Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Választási Bizottság rámutat arra, hogy a kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

A Választási Bizottság felhívja a figyelmet, hogy a jogorvoslatok benyújtásának formai és tartalmi feltételeit tartalmazó formanyomtatványok (jogorvoslat típusonként) a <https://www.valasztas.hu/jogorvoslat> oldalon elérhetőek, amelyek használata nagyban segítheti az érdemi elbírálásra alkalmas jogorvoslati kérelmek benyújtását.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, *valamint a 47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. március 13.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője hirdetmény közzétételéért

1.4. **napi rendi pont**

Süli Ildikó, szám alatti lakos, mint magánszemély kifogása a Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének Banán kihelyezett plakátjainak megrongálása miatt.

Blaskó József (OEVB elnök):

A Ve. korábbiakban ismertett rendelkezései szerint, javasolja a Választási Bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Ebben az kifogásban egyetért az Elnök álláspontjával.

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2026. (III.13.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakátok megrongálása Banán) – 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. március 16. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,

valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. március 11. napján a Beadványozó kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Banán való közlekedése során azt tapasztalta, hogy a Dobó utcában elhelyezett Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselő-jelölt választási óriásplakátja megrongálásra került.

A kifogásához bizonyítékként a megrongált plakátról fényképeket is csatolt.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával az elkövető sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség szabályait.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A *Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése* kimondja továbbá, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 212. § (2) bekezdése* írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.”

A *Ve. 215. §* értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Mindezek alapján, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésének d) pontja szerinti adatot – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a Választási Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Választási Bizottság rámutat továbbá arra, hogy a kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

A Választási Bizottság felhívja a figyelmet, hogy a jogorvoslatok benyújtásának formai és tartalmi feltételeit tartalmazó formanyomtatványok (jogorvoslat típusonként) a <https://www.valasztas.hu/jogorvoslat> oldalon elérhetőek, amelyek használata nagyban segítheti az érdemi elbírálásra alkalmas jogorvoslati kérelmek benyújtását.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 45. § (1)-(3) bekezdésén, 46. §, valamint a 47. § (1) bekezdésén, a határidők számítására vonatkozóan a Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése, 223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. március 13.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője hirdetmény közzétételéért

2. napirendi pont: Egyebek

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke szót ad a Választási Iroda Vezetőjének.

Tájékoztatja a Választási Bizottságot Kátai Aliz, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölje ellen 2026. március 9. napján beadott fellebbezésről, amit a Választási Iroda a Ve. rendelkezései szerint aznap fel is terjesztett az illetékes Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB).

A TVB a szerdai (2026.03.11) napon döntött, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Dr. Baksa-Ströcker Renáta, a Választási Iroda Vezetője tájékoztatást ad a további határidős feladatokról.

Ismerteti, hogy – a Ve. 162. § (1)-(2) bekezdése alapján - a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba vétele tárgyában határozatot hozott. Ha a szavazólap adattartalmának jóváhagyását követően – jogorvoslati döntés vagy a nyilvántartásból való törlés következtében – megváltozik a szavazólap adattartalma, a választási bizottság újabb jóváhagyására nincs szükség, a választási iroda gondoskodik a változások átvezetéséről a szavazólapon, és erről tájékoztatja a választási bizottságot, valamint az érintett jelölt szervezeteket és független jelölteket.

Mindezek alapján Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke tájékoztatja a Választási Bizottság tagjait, hogy a korábban megbeszéltek szerint - a szavazólap adattartalmának jóváhagyása céljából tartott - ülését a Bizottság 2026. március 16. 15:00 órakor tartja.

A Választási Bizottság ülésén több napirend, hozzászólás nem volt, a Bizottság Elnöke megköszönte a részvételt és a munkát és az ülést 8:20 órakor berekeszti.



Handwritten signature of dr. Baksa-Ströcker Renáta

.....
dr. Baksa-Ströcker Renáta
a Választási Iroda Vezetője

Handwritten signature of Blaskó József

.....
Blaskó József
a Választási Bizottság Elnöke

Handwritten signature of Tóth-Kiss Alexandra Xénia

.....
Tóth-Kiss Alexandra Xénia
jegyzőkönyvvezető

Tisztelt Bizottság!

Alulírott dr. Tyukodi Dávid tag, a 2026. március 13. napján 08:00 órakor tartandó ülésen részt venni nem tudok, azonban az ülésen tárgyalandó kifogások részemre megküldésre kerültek, azok kapcsán az alábbi észrevételeket teszem:

Mind a Czunyniné dr. Bertalan Judit, mind a Süli Ildikó személyek által előterjesztett kifogások formai hibásak, egyik kifogás sem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, amely kötelező tartalmi eleme a kifogásnak a Ve. 212.§ (2) bekezdés d) pontja alapján.

Álláspontom szerint a Ve. 215.§ c) pontja alapján a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

Előadom, hogy a választási eljárásról szóló törvény alapján a szavazáson való részvételhez a fizikai, vagy online jelenléte elengedhetetlen, azonban a tag írásbeli álláspontjának közzétevése és annak a döntéshozók általi értékelését a törvény nem tiltja, így álláspontom szerint a tényállás tisztázása során értékelheti a bizottság a jelen iratban előadottakat.

Tatabánya, 2026. március 12.


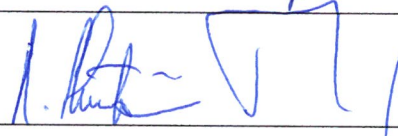
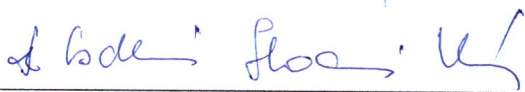
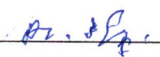

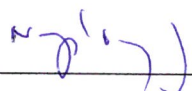
**Dr. Tyukodi
Dávid**

Digitálisan aláírta: Dr. Tyukodi
Dávid
Dátum: 2026.03.12 12:11:26
+01'00'

.....
dr. Tyukodi Dávid – OEVB tag
Komárom-Esztergom 03. OEVK

JELENLÉTI ÍV

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB)
2026. március 13. 8:00 napi üléséről**

Név	Aláírás
Blaskó József (OEVB elnök)	
dr. Kürtösi Tibor (OEVB elnök-helyettes)	
dr. Csalaváné Hodosi Ágnes Jolán (OEVB tag)	
dr. Tyukodi Dávid (megbízott OEVB tag - Tisztelet és Szabadság Párt)	
dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt)	
dr. Baksa-Ströcker Renáta (OEVI vezető)	
Nagyné Varga Judit (OEVI Vezető-helyettes)	
Tóth-Kiss Alexandra Xénia (OEVI tag, OEVB jegyzőkönyvvezető)	