

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 27/2026. (III.20.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: *Ve.*) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Haris Gábor (, a továbbiakban: Beadványozó) választópolgár által 2026. március 19. napján 11 óra 22 perckor benyújtott kifogása tárgyában (plakátok megrongálása) – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogásának - a *Ve.* 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján - helyt ad, megállapítja, hogy ismeretlen személy dr. Árvay Nikolett a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) képviselőjelöltje választási plakátjainak megrongálásával megsértette *Ve.* 2. § (1) bekezdésének e) pontját.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. március 23. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. március 19. napján 11 óra 22 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottságnál, melyben előadta, hogy „a TISZA egyik tárkányi önkéntese 2026. március 16. napján 16:30 óra körüli időben észlelte a tárkányi óvoda előtti villanyoszlopon található, a TISZA Párt jelöltjét ábrázoló plakátot ismeretlen elkövető megrongálta, az egyik alsó rögzítést (kötegelőt) valaki eltávolította oly módon, hogy azt a plakátból kiszakította, majd vélhetően ezt követően, vagy ugyanezen

mozdulattal a FIDESZ jelöltjét ábrázoló plakátra azt ráhúzta. A mellékelt fényképfelvételek alátámasztják, hogy mindkét oldali habkarton alsó sarka át van szakadva, tehát abból ismeretlen elkövető a kötegelőt kitépte, míg a másik oldali kötegelő a helyén maradt. A kötegelő eltávolítása/kitépése után a természet (gravitáció) erejénél fogva csúszhatott rá a plakát az alatta lévő FIDESZ jelöltjét ábrázoló plakátra.

A plakátok helyreállításáról a helyi önkéntesek útján haladéktalanul intézkedtem, a helyreállítást követően készült fotókat is mellékelem.”

A Beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával ismeretlen elkövető megsértette a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja* szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorláshoz fűződő alapvető rendelkezését.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, vagyis, hogy a TISZA Párt plakátjai megrongálásra kerültek.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakát kampányidőszakban felhasznált kampányeszköznek minősül.

Rögzíti, hogy a Beadványozó által becsatolt bizonyítékokból megállapítható, hogy a plakát alsó rögzítésében rongálás történt. A fényképeken látható, hogy a plakáton az alsó sarkából (rögzítés helyénél) kifelé irányuló kitépésre utaló nyomok vannak.

A Választási Bizottság mindezek alapján megállapítja, hogy a plakátot ismeretlen elkövető megrongálta, oly módon, hogy alsó részéből a rögzítést kitépte.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, *valamint a 47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, *illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. március 20.



Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság Elnöke

