

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 42/2026. (IV.10.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó (, a továbbiakban: Beadványozó) választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában (jelöltet sértő módon ábrázoló plakát Komárom és Ács között) – 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjára hivatkozással benyújtott kifogását a Ve. 220. § alapján elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 10. napján 9 óra 17 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy a Komárom és Ács közötti útvonalon azt tapasztalta, hogy az út szélén, a sorompótól kezdődően Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelöltet sértő módon ábrázoló plakátokat helyeztek el.

A kifogásához bizonyítékként 1 db fényképet is csatolt.

A Beadványozó álláspontja szerint a plakát kihelyezésével az elkövető sérti a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja* szerinti – a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás -, valamint a *Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja* szerinti - a választás tisztaságának megóvása - alapelvek rendelkezéseit.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy *24/2026.(III.16.) OEVB határozatával* korábban már döntött más településen kihelyezett, de hasonló tartalmú és formájú plakát kérdésében.

Ahogy azt a Választási Bizottság már korábban is megállapította a demokratikus választások során rendszeresen alkalmazott kampánytechnika a politikai ellenfél arcképének, alakjának felhasználása és jellemzően a választópolgárok felé valamilyen negatív kontextusba helyezése. A Bizottság rögzíti, hogy a joggyakorlat egységes abban, hogy a negatív kampány a *Ve.* által nem tiltott tevékenység.

A választási kampány során a véleménynyilvánítás szabadsága kiemelt védelmet élvez, amely kiterjed a túlzó, felfokozott és metaforikus megnyilvánulásokra is. (3240/2019 (X.17.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat)

A joggyakorlat szerint a „képes” beszéd és a metafora a vélemény kifejtés szerves része, amelynél nem a szavak direkt jelentését, hanem a közlés hordozott politikai üzenetét kell figyelembe venni.

A közszereplők kritizálhatósága a véleménynyilvánítási szabadság egyik értelmezési területe. Hazai és nemzetközi emberi jogi standardok szerint a politikai közszereplők vonatkozásában a kritika határai szélesebbek, mint más személyek esetében. (Kvk.IV.37.488/2014/3. számú végzése)

Mindezek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a Beadványozó *Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjára* hivatkozással benyújtott kifogását a *Ve. 220. §* alapján elutasította.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 45. § (1)-(3) bekezdésén, 46. §, valamint a 47. § (1) bekezdésén, a határidők számítására vonatkozóan a Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése, 223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.



Blaskó József
Blaskó József

**Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság Elnöke**

