

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 43/2026. (IV.12.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (sértő plakát kihelyezése Tárkány) – 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

**határozatot:**

A Választási Bizottság a Beadványozó Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással benyújtott kifogását – a Ve. 220. § alapján – elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 15. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

[A kifogás tartalma]

2026. április 11. napján 17 óra 36 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Tárkányon való közlekedése során azt tapasztalta, hogy Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt plakátja alatt egy sértő plakátot helyeztek el.

A plakátokról 1 db fotót mellékel.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát kihelyezése sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 10. §* szabályozza a választási eljárás során alkalmazandó határidőket. A *Ve. 10. § (4) bekezdése* szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. A Választási Bizottság rögzíti, hogy ennek értelmében a 2026. április 11. napján 16.00 óra után beérkezett kifogást 2026. április 12. napján érkezettnek tekinti.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212. § (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottság a Beadványozó által becsatolt fényképet megvizsgálta, és megállapította, hogy azon a FIDESZ-KDNP közös egyéni országgyűlési képviselőjelöltjének Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelöltnek a plakátja szerepel, valamint a fotó jobb oldalán látható még 2 másik párt által kihelyezett plakát széle is. Megállapítható továbbá, hogy Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt plakátja alá elhelyezésre került egy fehér alapon fekete szöveget tartalmazó plakát is, mely tartalmát tekintve egy a *Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja* szerinti alapelve – a választás tisztaságának megóvására - hívja fel a választópolgárok figyelmét, „ha eladod a szavazatodat bűncselekményt követsz el” felirattal.

A beadványozó ezt a plakátot tartja sértőnek bejelentésében.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A választási plakátra vonatkozó jogszabályi előírásokat a *Ve. 144. §-a* tartalmazza. E szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

A Választási Bizottság egyetért abban, hogy a sérelmezett plakáton bár a 2026. évi országgyűlési képviselők általános választására, a jelölő szervezetek, illetve jelöltjeik támogatására történő konkrét utalás nem található, a plakát tartalmát megvizsgálva megállapítható, hogy az ott szereplő állítások a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére alkalmasak, a plakát kihelyezése kampányidőszakban történt, így a *Ve 141. §* szerint kampánytevékenységnek és a *Ve. 144. §* szerinti választási plakátnak minősül.

A negatív és pozitív kampány folytatásának joga a választási eljárásban részt vevő jelöltek, jelölő szervezetek részére egyformán rendelkezésre áll. A jelölt, jelölő szervezet egyedi mérlegelési joga, hogy a választópolgárokat milyen tartalmú üzenetekkel szólítja meg. [646/2018. számú NVB határozat]

A Választási Bizottság rögzíti, hogy az Alaptörvény IX. cikke a véleménynyilvánítás szabadságának kiemelt védelmet biztosít. Kiemeli, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlatában fokozott alkotmányos védelmet élveznek az olyan értékítéletek, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot, és a véleménynyilvánítás szabadsága csak az öncélú, a közügyek vitatásának körén kívül eső megnyilvánulásokkal szemben nem nyújt védelmet.

A Bizottság rögzíti továbbá, hogy az Alkotmánybíróság – korábbi gyakorlatát megerősítve – 5/2015. (II. 25.) AB határozat, 9/2015. (IV. 23.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat döntéseiben arra is rámutatott, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága az értékítéletet kifejező, az egyén személyes meggyőződését közlő megszólalásokra attól függetlenül kiterjed, hogy a vélemény értékes vagy értéktelen, helyes vagy helytelen, tiszteletre méltó vagy elvetendő. A tényállítást tartalmazó megnyilvánulások szintén részei a szólásszabadságnak.

Mindezek alapján a Választási Bizottság nem találta bizonyítottnak jelen ügyben a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjára* hivatkozással benyújtott jogsértést.

A *Ve. 220. §* szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a Beadványozó *Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjára* hivatkozással benyújtott kifogását a *Ve. 220. §* alapján elutasította.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, illetve a *2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

**Komárom, 2026. április 12.**



*Blaskó József*

**Blaskó József**

**Komárom-Esztergom Vármegye  
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság Elnöke**

