

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 44/2026. (IV.12.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: *Ve.*) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Istella Zoltán, . szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

**határozatot:**

A Választási Bizottság a Beadványozó *Ve.* 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjára, továbbá a *Ve.* 143.§-ra hivatkozással benyújtott kifogását a *Ve.* 220. § alapján elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján ([www.komarom.hu](http://www.komarom.hu)), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: [valasztas@komarom.hu](mailto:valasztas@komarom.hu) vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 15. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

[A kifogás tartalma]

2026. április 12. napján 9 óra 35 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy 2026. április 12-én, a szavazás napján Ács 2. sz. szavazóhelyiségének (Ács, Bartók Béla Művelődési Ház) bejáratánál, a szavazásról kifelé menet azt tapasztalta, hogy a szavazóhelyiségtől kb. 20 méterre éppen akkor – reggel 8 óra után – a Tisztelet és Szabadság Pártot (a továbbiakban: TISZA Párt) és helyi jelöltjét népszerűsítő választási plakátot helyez el egy aktivista vagy magánszemély.

A Beadványozó hivatkozik a *Ve. 143. § (1) bekezdés a) és b) pontja* szerinti relatív területi kampánytilalomra.

A kifogásához bizonyítékként a plakátokról és a helyszínről 1 db fényképet is csatolt.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát kihelyezésével az elkövető megsérti a *Ve. 2. § (1) bekezdés a, c és e) pontja* szerinti alapelveket, valamint a *Ve. 143.§* rendelkezéseit.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól, hogy a kifogásnak adjon helyt és a *Ve. 218.§ (1) bekezdése* szerinti jogkörében eljárva állapítsa meg a jogszabálysértést és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól továbbá a *Ve. 43. § (1) és (3) bekezdés* szerint a tényállás megállapítását, valamint a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. §* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt. A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottság először a Beadványozó által nevesített plakátot vizsgálta meg a becsatolt fotó alapján, mely alátámasztja azt az állítást, hogy azon a TISZA Párt jelöltjét, dr. Árvay Nikolett képviselőjelöltet népszerűsítő plakát szerepel.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés

- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság álláspontja szerint nevezett plakát tartalma alapján kimerítette a *Ve. 140. § a) pontja* szerinti választási plakát fogalmát, vagyis alkalmas volt a választópolgári akarat befolyásolására, illetve megkísérlésére.

A Választási Bizottság második lépésként azt vizsgálta, hogy a plakátot mikor és hol helyezték ki.

A Beadványozó úgy nyilatkozott bejelentésében, hogy a szavazás napján, 2026. április 12-én 8 óra utáni időpontban, Ács 2. sz. szavazóhelyisége (Ács, Bartók Béla Művelődési Ház) bejáratánál észlelte, hogy a szavazóhelyiségtől kb. 20 méterre éppen akkor a TISZA Párt és helyi jelöltjét népszerűsítő választási plakátot helyez el egy aktivista vagy magánszemély.

A Választási Bizottságnak hivatalos tudomása van arról, hogy a kifogásban megjelölt 2941 Ács, Zichy park 1. (Művelődési Ház) alatt a szavazás napján összesen 2 szavazókör működött a 01. és a 02. sorszámú.

A *Ve 143. § (1) bekezdésének b) pontja* alapján nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen, illetve a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

A Választási Bizottság egy tagjának tájékoztatását követően a Bizottság a plakát kihelyezőjének személyét ismertnek tekinti.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a Választási Bizottság nem tud egyértelmű döntést hozni azzal kapcsolatban, hogy a kifogásolt plakát mikor került elhelyezésre, ezért a Beadványozó kérését figyelembe véve 3/2026. (IV.12.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével elrendeli az érintett felek - *Ve. 43. § (3) bekezdése* szerinti – szóbeli nyilatkozattételének lehetőségét 2026. április 12. napján 15:00 órakor.

A Választási Bizottság a Beadványozót és Buzás Anita, . szám alatti lakost, mint Ellenérdekű felet (a továbbiakban: Ellenérdekű fél) a fenti időpontban személyesen meghallgatta.

Az Ellenérdekű fél nyilatkozata szerint a plakátot előző nap, 2026. április 11. napján 15:00 óra utáni időpontban helyezte ki.

A *Ve. 43. § (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a bizonyítékokat megvizsgálva nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a kérdéses plakátot a választás napján helyezték-e ki, vagy azt az Beadványozó által látott személy csak visszarakta.

A *Ve. 143. § (2) bekezdése* kitér arra, hogy a szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

Mindezek alapján a Választási Bizottság nem találta bizonyítottanak jelen ügyben a *Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontja*, továbbá a *Ve. 143. §* szerinti sérelmét, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a Beadványozó kifogását a *Ve. 220. §* alapján elutasította.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, illetve a *2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

**Komárom, 2026. április 12.**



**Blaskó József**

**Komárom-Esztergom Vármegye  
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság Elnöke**