

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú - Komárom székhellyel működő - Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának (a továbbiakban: Választási Bizottság, OEVB) a Választási Bizottság hivatalos helyiségében (Komáromi Polgármesteri Hivatal, I. emelet 24.) 2026. április 10. napján 9:00 órákor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke:

Köszönti a jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a Választási Bizottság 6 tagja közül 5 tag jelen van, így a Választási Bizottság 5 fővel határozatképes.

Felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a tájékoztatást követően szavazzanak a meghívóban foglalt napirend elfogadásáról.

A Választási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

1. Az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásával összefüggésben beadott kifogások elbírálása
Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője
 - 1.1. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 7. napján 9:06 órákor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Oroszlányon kihelyezett és megrongált választási plakátjai miatt.
 - 1.2. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 7. napján 18:49 órákor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Szákszenden kihelyezett és megrongált választási plakátja miatt.
 - 1.3. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 8. napján 9:45 órákor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Dunaszentmiklóson kihelyezett és megrongált választási plakátja miatt.
 - 1.4. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 8. napján 10:21 órákor elektronikus úton beérkezett kifogása a Kisbéren kihelyezett – a Kormányra és Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjére nézve – sértőnek vélt plakát miatt
 - 1.5. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 8. napján 11:38 órákor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Oroszlányon kihelyezett és megrongált választási plakátjai miatt.
 - 1.6. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 10. napján 9:17 órákor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Juditot, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjét sértő – Komáromban kihelyezett választási plakát miatt.

2. Egyebek

Előadó: dr. Baksa-Ströcker Renáta, Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetője

1. napirendi pont: Az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásával összefüggésben beadott kifogások elbírálása

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke szót ad dr. Baksa-Ströcker Renátának, a Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) Vezetőjének.

A Választási Iroda Vezetője tájékoztatja a Bizottságot a Ve. kifogásokat érintő szabályozásairól:

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A *Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése* értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell: a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Választási Bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt. Hozzáfűzi, hogy a *Ve. 10. §* szabályozza a választási eljárás során alkalmazandó határidőket. A *Ve. 10. § (4) bekezdése* szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1)-(2) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Iroda Vezetője ismerteti a kifogások tartalmát, majd a Választási Bizottság a bizonyítékként becsatolt fényképfelvételeket megtekinti.

Blaskó József (OEVB elnök):

Javasolja, hogy hasonló témájukra tekintettel a beérkezett kifogásokat véleményezzék összességében, majd ezt követően külön-külön döntsenek róluk.

Tájékoztatja a Választási Bizottságot, hogy van precedens döntése a Bizottságnak plakátrongálás témában (összefirkálás, leszakítás, felülragasztás), melyekben a jogsértés megállapításra került. Véleménye szerint a plakátrongálással érintett kifogások esetében a jogsértés megállapítható, de csak ismeretlen személlyel szemben.

dr. Tyukodi Dávid (megbízott OEVB tag – Tisztelet és Szabadság Párt):

Kisbéren a kórház előtt kihelyezett plakát tekintetében nem látja megalapozottnak, hogy vonható-e párhuzam a plakát és a Képviselő asszony, illetve a jelölő szervezete között. Egyebekben a Képviselő asszonynak, mint közszereplőnek tűrési kötelezettsége van a választópolgári értékítéletek, véleménynyilvánítások tekintetében.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Nem nevezhető jóhízeműnek, ha valaki egy jelenleg országgyűlési képviselői tisztséget betöltő személy vagy a Kormány munkájára nézve ilyen szintű hamis állításokat fogalmaz meg.

Blaskó József (OEVB elnök):

A plakát tartalmát tekintve politikai kritikát, vélemény kifejtést fogalmaz meg, amely nem mutat túl a véleménynyilvánítás szabadságán az Alkotmánybírósági joggyakorlat szerint sem.

Lázár Éva (megbízott OEVB tag – Mi Hazánk Mozgalom):

Nem a Választási Bizottság feladata annak elbírálása, hogy a plakát állítása valós vagy valótlan, csupán az, hogy történt-e jogsértés.

dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt):

Továbbra is azon az állásponton van, hogy sérti a jóhízeműség alapelvét a kihelyezett plakát.

dr. Tyukodi Dávid (megbízott OEVB tag – Tisztelet és Szabadság Párt):

Az Alkotmánybírósági joggyakorlat szerint a Képviselő asszonynak lehetősége van ellen állítás megfogalmazására.

dr. Kürtösi Tibor (OEVB elnök-helyettes):

Álláspontja szerint a plakát kormányellenes kritikát jelenít meg, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására. Bár a plakát konkrét jelölthöz és párthoz nem köthető, azonban választási időszakban helyezték ki, mindezekre tekintettel választási plakátnak tekinthető.

Egyetért abban az előtte szólóval, hogy az egységes Alkotmánybírósági joggyakorlatra tekintettel a Képviselő Asszonynak tűrési kötelezettsége van, ezért alapelv sérelem álláspontja szerint nem történt.

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a Választási Iroda Vezetőjének jogszabályi tájékoztatása alapján, valamint a felsorakoztatott érvekre tekintettel – az elfogadott napirendnek megfelelő sorrendben – döntsenek a beérkezett kifogásokról.

1.1. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 7. napján 9:06 órakor beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Oroszlányon kihelyezett és megrongált választási plakátjai miatt

dr. Baksa-Ströcker Renáta a Választási Iroda Vezetője:

Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a kifogást benyújtó választópolgár a központi névjegyzékben szerepel.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke:

A Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így annak érdemi vizsgálata szükséges.

Rögzíti, hogy a kifogással érintett plakátok - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §*, valamint 141. § alapján - kampányeszköznek és a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, mivel azokon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A becsatolt fényképen jól látható, hogy a képviselőjelöltet ábrázoló plakátokat megrongálták, azokra feliratokat és felrajzolásokat, felragasztásokat helyeztek el, mely megalapozza a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

A Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, továbbá ez a becsatolt bizonyítékokból sem állapítható meg.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy az ülésen elhangzottakra tekintettel szavazzanak. Javasolja, hogy a Bizottság adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

A Választási Bizottság 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
37/2026. (IV.10.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a *választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése* szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakátok megrongálása Oroszlányon) – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogásának - a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja* alapján – helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltje választási plakátjainak megrongálásával megsértette a *Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontját*.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem

benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 7. napján 9 óra 06 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Oroszlányon való közlekedése során azt tapasztalta, hogy az Irinyi János és a Fürst Sándor utca kereszteződésénél elhelyezett Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt választási plakátjait leszakították, összefirkálták és sértő felirattal látták el.

A plakátokról 2 db fotót mellékel.

A beadványozó álláspontja szerint a plakátok megrongálásával az elkövető sérti a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja* szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212. § (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvételek alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakátok - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §*, valamint 141. § alapján - kampányeszköznek és a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, mivel azokon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő

szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A becsatolt fényképeken látható, hogy a jelöltet ábrázoló plakátokat megrongálták, azokra feliratot, felfestést helyeztek el eltorzítva ezzel a jelölt arcát. A fotókon látható továbbá, hogy a plakátok a földön találhatók, a rögzítésükben ismeretlen eredetű sérülés történt. Mindezek a Bizottság szerint megalapozzák a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy „a választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölt szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára. Bár a *Ve.* nem tiltja kifejezetten, hogy a kihelyezett plakátokon utólag valamely felületképző anyaggal feliratot, képet vagy bármely ábrázolást helyezzenek el, de nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet ily módon torzítja valaki.” [177/2022 NVB határozat]

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, továbbá ez a becsatolt bizonyítékokból sem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, illetve a *2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság Elnöke

1.2. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 7. napján 18:49 órakor beérkezett kifogása - Czunyné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Szákszenden kihelyezett és megrongált választási plakátja miatt.

dr. Baksa-Ströcker Renáta a Választási Iroda Vezetője:

Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a kifogást benyújtó választópolgár a központi névjegyzékben szerepel.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke:

A Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így annak érdemi vizsgálata szükséges.

Rögzíti továbbá, hogy a 2026. április 7. napján 18:49 órakor elektronikus úton érkezett beadványt a *Ve.* elhangzott rendelkezései értelmében a következő napon, 2026. április 8. napján beérkezettnek kell tekinteni, így a határidőt megtartottnak tekinti.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvételek alapján egyetért abban, hogy a kifogás tárgyaként a becsatolt fényképen látható Czunyné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt választási plakátját tekinti, mely a *Ve. 140. §* szerint választási kampányeszköznek minősül.

A fényképen látható, hogy a plakát közepéről egy kerek matricát távolítottak el, ezt követően a helyén egy fehér folt maradt rajta, mely megalapozza a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak a jogsértés megállapításáról.

A Választási Bizottság 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
38/2026. (IV.10.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakát megrongálása Szákszendén) – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogásának - a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján – helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt (a továbbiakban: FIDESZ-KDNP) jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltje választási plakátjának megrongálásával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontját.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 7. napján 18 óra 49 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Szákszendén való közlekedése során azt tapasztalta, hogy a községben elhelyezett Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt választási plakátját összefirkálták.

A plakátról 1 db fotót mellékel.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával az elkövető sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A *Ve. 10. §* szabályozza a választási eljárás során alkalmazandó határidőket. A *Ve. 10. § (4) bekezdése* szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. A Választási Bizottság rögzíti, hogy ennek értelmében a 2026. április 7. napján 16.00 óra után beérkezett kifogást 2026. április 8. napján érkezettnek tekinti.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212. § (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az írat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvétel alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakát - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §-a* alapján - a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősül, mivel azon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A Bizottság álláspontja szerint, a plakát kihelyezése a *Ve. 141. §-a* értelmében kampánytevékenységnek minősül.

A becsatolt fényképen jól látható, hogy a jelöltet ábrázoló plakátot megrongálták, arra cirill betűkkel feliratozott ragasztócsíkot helyeztek el kitakarva ezzel a jelölő szervezet jelmondatának egy részét. A jelölt képmását több helyen fekete szórófestékkel torzították. Mindezek a Bizottság szerint megalapozzák a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

A Választási Bizottság - hivatkozva az NVB 177/2022 határozatára - rögzíti, hogy „a választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára. Bár a

Ve. nem tiltja kifejezetten, hogy a kihelyezett plakátokon utólag valamely felületképző anyaggal feliratot, képet vagy bármely ábrázolást helyezzenek el, de nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet ily módon torzítja valaki.”

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, továbbá ez a becsatolt bizonyítékokból sem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, illetve a *2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság Elnöke

1.3. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 8. napján 9:45 órakor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyiné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Dunaszentmiklóson kihelyezett és megrongált választási plakátja miatt.

dr. Baksa-Ströcker Renáta a Választási Iroda Vezetője:

Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a kifogást benyújtó választópolgár a központi névjegyzékben szerepel.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke:

A Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így annak érdemi vizsgálata szükséges.

Rögzíti, hogy a kifogással érintett plakát - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §-a* alapján - a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősül, mivel azon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A Bizottság álláspontja szerint, a plakát kihelyezése a *Ve. 141. §-a* értelmében kampánytevékenységnek minősül.

A becsatolt fényképen látható, hogy a jelöltet ábrázoló plakátot megrongálták, azt zöld festékszóróval lefújták oly módon, hogy a plakáton teljes egészében áthaladó „X”-et helyeztek el, kitakarva ezzel a jelölt arcának egy részét. Mindez a Bizottság álláspontja szerint megalapozza a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

Rögzíti, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, illetve, hogy az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből sem állapítható meg.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak a jogsértés megállapításáról.

A Választási Bizottság 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
39/2026. (IV.10.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakát megrongálása Dunaszentmiklóson) – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogásának - a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja* alapján – helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy Czunyniné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt választási plakátjának megrongálásával megsértette a *Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontját*.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímrel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 8. napján 9 óra 45 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Dunaszentmiklóson való közlekedése során azt tapasztalta, hogy a bolt előtt elhelyezett Czunyniné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt választási plakátját összefirkálták.

A plakátról 1 db fotót mellékel.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát megrongálásával az elkövető sérti a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja* szerinti jóhíszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212. § (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvétel alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakát - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §-a* alapján - a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősül, mivel azon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A Bizottság álláspontja szerint, a plakát kihelyezése a *Ve. 141. §-a* értelmében kampánytevékenységnek minősül.

A becsatolt fényképen látható, hogy a jelöltet ábrázoló plakátot megrongálták, azt zöld festékszóróval lefújták oly módon, hogy a plakáton teljes egészében áthaladó „X”-et helyeztek el, kitarakva ezzel a jelölt arcának egy részét. Mindez a Bizottság álláspontja szerint megalapozza a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy „a választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára. Bár a *Ve.* nem tiltja kifejezetten, hogy a kihelyezett plakátokon utólag valamely felületképző anyaggal feliratot, képet vagy bármely ábrázolást helyezzenek el, de nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet ily módon torzítja valaki.” [177/2022 NVB határozat]

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, illetve, hogy az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből sem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése, 223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság Elnöke

1.4. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 8. napján 10:21 órakor elektronikus úton beérkezett kifogása a Kisbéren kihelyezett – a Kormányra és Czunviné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjére nézve – sértőnek ítélt plakát miatt

dr. Baksa-Ströcker Renáta a Választási Iroda Vezetője:

Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a kifogást benyújtó választópolgár a központi névjegyzékben szerepel.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke:

A Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így annak érdemi vizsgálata szükséges.

A Választási Bizottságtagjainak többsége egyetért abban, hogy a sérelmezett plakáton bár a 2026. évi országgyűlési képviselők általános választására, a jelölt szervezetek, illetve jelöltjeik támogatására történő utalás nem található, a plakát tartalmát megvizsgálva megállapítható, hogy az ott szereplő állítások a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére alkalmasak, a plakát kihelyezése kampányidőszakban történt, így a *Ve 141.§* szerint kampánytevékenységnek és a *Ve. 144. §* szerinti választási plakátnak minősül.

A negatív kampány folytatásának joga a választási eljárásban részt vevő jelöltek, jelölt szervezetek részére egyformán rendelkezésre áll. A jelölt, jelölt szervezet egyedi mérlegelési joga, hogy a választópolgárokat milyen tartalmú üzenetekkel szólítja meg. Azt, hogy a választási kampányban a pozitív kampány vagy a jelöltek, jelölt szervezetek alkalmasságát, képességeit adott esetben szélsőségesen, élesen bíráló negatív kampány kerül előtérbe, mindig az aktuális kampány határozza meg. [646/2018. számú NVB határozat]

A Választási Bizottság tagjainak többségi álláspontja az Alaptörvény IX. cikke a véleménynyilvánítás szabadságának kiemelt védelmet biztosít. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában fokozott alkotmányos védelmet élveznek az olyan értékítéletek, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot, és a véleménynyilvánítás szabadsága csak az öncélú, a közügyek vitatásának körén kívül eső megnyilvánulásokkal szemben nem nyújt védelmet.

A Bizottság rögzíti továbbá, hogy az Alkotmánybíróság – korábbi gyakorlatát megerősítve – 5/2015. (II. 25.) AB határozat, 9/2015. (IV. 23.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat döntéseiben arra is rámutatott, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága az értékítéletet kifejező, az egyén személyes meggyőződését közlő megszólalásokra attól függetlenül kiterjed, hogy a vélemény értékes vagy értéktelen, helyes vagy helytelen, tiszteletre méltó vagy elvetendő. A tényállítást tartalmazó megnyilvánulások szintén részei a szólásszabadságnak.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak és a kifogás elutasítására tesz javaslatot.

A Választási Bizottság 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
40/2026. (IV.10.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (sértő plakát kihelyezése Kisbéren) – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással benyújtott kifogását – a Ve. 220. § alapján – elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 8. napján 10 óra 21 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Kisbéren való közlekedése során a kórház előtt a mellékelt fotón látható plakátot látta, melyet sértőnek érez a Kormányra és Czunyniné dr. Bertalan Judit képviselő asszonyra nézve.

A plakátokról 1 db fotót mellékel.

A beadványozó álláspontja szerint a plakát kihelyezése sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a Ve. 214. § (1) bekezdése alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A választási plakátra vonatkozó jogszabályi előírásokat a *Ve. 144. §-a* tartalmazza. E szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

A Választási Bizottság egyetért abban, hogy a sérelmezett plakáton bár a 2026. évi országgyűlési képviselők általános választására, a jelölő szervezetek, illetve jelöltjeik támogatására történő utalás nem található, a plakát tartalmát megvizsgálva megállapítható, hogy az ott szereplő állítások a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére alkalmasak, a plakát kihelyezése kampányidőszakban történt, így a *Ve 141.§* szerint kampánytevékenységnek és a *Ve. 144. §* szerinti választási plakátnak minősül.

A negatív kampány folytatásának joga a választási eljárásban részt vevő jelöltek, jelölő szervezetek részére egyformán rendelkezésre áll, A jelölt, jelölő szervezet egyedi mérlegelési joga, hogy a választópolgárokat milyen tartalmú üzenetekkel szólítja meg. Azt, hogy a választási kampányban a pozitív kampány, vagy a jelöltek, jelölő szervezetek alkalmasságát, képességeit adott esetben szélsőségesen, élesen bíráló negatív kampány kerül előtérbe, mindig az aktuális kampány határozza meg. [646/2018. számú NVB határozat]

A Választási Bizottság rögzíti, hogy az Alaptörvény IX. cikke a véleménynyilvánítás szabadságának kiemelt védelmet biztosít. Kiemeli, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlatában fokozott alkotmányos védelmet élveznek az olyan értékítéletek, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot, és a véleménynyilvánítás szabadsága csak az öncélú, a közügyek vitatásának körén kívül eső megnyilvánulásokkal szemben nem nyújt védelmet.

A Bizottság rögzíti továbbá, hogy az Alkotmánybíróság – korábbi gyakorlatát megerősítve – 5/2015. (II. 25.) AB határozat, 9/2015. (IV. 23.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat döntéseiben arra is rámutatott, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága az értékítéletet kifejező, az egyén személyes meggyőződését közlő megszólalásokra attól függetlenül kiterjed, hogy a vélemény értékes vagy értéktelen, helyes vagy helytelen, tiszteletre méltó vagy elvetendő. A tényállítást tartalmazó megnyilvánulások szintén részei a szólásszabadságnak.

A *Ve. 220. §* szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a Beadványozó *Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjára* hivatkozással benyújtott kifogását a *Ve. 220. §* alapján elutasította.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén*, a *45. § (1)-(3) bekezdésén*, *46. §*, valamint a *47. § (1) bekezdésén*, a határidők számítására vonatkozóan a *Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése*, *223 §-225. §* és a *297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése*, illetve a *2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság Elnöke

1.5. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 8. napján 11:38 órakor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyné dr. Bertalan Judit a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének – Oroszlányon kihelyezett és megrongált választási plakátjai miatt.

dr. Baksa-Ströcker Renáta a Választási Iroda Vezetője:

Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a kifogást benyújtó választópolgár a központi névjegyzékben szerepel.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke:

A Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így annak érdemi vizsgálata szükséges.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvétel alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakátok - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §*, valamint a *141.§ alapján* - kampányeszköznek és a FIDESZ-KDNP jelölt szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, mivel azokon a nevesített jelölt szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölt szervezetek emblémája, valamint jelölt szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A becsatolt fényképeken látható, hogy a jelöltet ábrázoló plakátokat megrongálták, az egyikre a jelöltet sértő rajzot rajzoltak, a másikra matricát ragasztottak, mely eltávolítás után fehér foltot hagyott a plakáton, mindez a Bizottság álláspontja szerint megalapozza a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

Rögzíti, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, illetve, hogy az elkövető személye a megjelölt bizonyítékokból, így a kifogáshoz csatolt fényképfelvételből sem állapítható meg.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak és a jogsértés megállapítására tesz javaslatot.

A Választási Bizottság 5 igen és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
41/2026. (IV.10.) számú határozata

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a *választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdése* szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó, szám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában (plakátok megrongálása Oroszlányon) – 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó kifogásának - a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja* alapján – helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelölt választási plakátjainak megrongálásával megsértette a *Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontját*.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyilagos és indokolt.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 8. napján 11 óra 38 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy Oroszlányon való közlekedése során azt tapasztalta, hogy a Bánki Donát utcában Czunyiné dr. Bertalan Judit képviselőjelöltjéről kihelyezett választási plakátokat matricával leragasztották, egy másikra pedig obszcén rajzot rajzoltak. A matrica eltávolítása során a karton megrongálódott, a firkálás pedig nem távolítható el.

A plakátokról 3 db fotót mellékel.

A beadványozó álláspontja szerint a plakátok megrongálásával az elkövető sérti a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja* szerinti jóhírnevét és rendeltetésszerű joggyakorlás alapját.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212. § (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték

felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A *Ve. 144. § (1) bekezdése* szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A *Ve. 141. §* értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a mellékelt fényképfelvétel alapján megállapítja, hogy a kifogással érintett plakátok - a *Ve. 140. § a) pontja és 144. §, valamint a 141.§ alapján* - kampányeszköznek és a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteket népszerűsítő, annak támogatására ösztönző választási plakátnak minősülnek, mivel azokon a nevesített jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltje, a jelölő szervezetek emblémája, valamint jelölő szervezeteknek az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásának választási kampánya során használt „A BIZTOS VÁLASZTÁS” jelmondata is szerepel.

A becsatolt fényképeken látható, hogy a jelöltet ábrázoló plakátokat megrongálták, az egyikre a jelöltet sértő rajzot rajzoltak, a másikra matricát ragasztottak, mely eltávolítás után fehér foltot hagyott a plakáton, mindez a Bizottság álláspontja szerint megalapozza a *Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában* foglalt jogsértés tényének megállapítását.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy „a választási plakátok, mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakáton elhelyezett jelölti fényképpel a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni a jelöltjük számára. Bár a *Ve.* nem tiltja kifejezetten, hogy a kihelyezett plakátokon utólag valamely felületképző anyaggal feliratot, képet vagy bármely ábrázolást helyezzenek el, de nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet ily módon torzítja valaki.” [177/2022 NVB határozat]

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt ki követte el, továbbá ez a becsatolt bizonyítékokból sem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 45. § (1)-(3) bekezdésén, 46. §, valamint a 47. § (1) bekezdésén, a határidők számítására vonatkozóan a Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése, 223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság Elnöke

Dr. Baksa-Ströcker Renáta, a Választási Iroda Vezetője tájékoztatást ad arról, hogy az ülés megkezdését követően, 2026. április 10. napján 9 óra 17 perckor, újabb kifogás érkezett.

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke a jelen lévő tagok egyetértésével 9 óra 30 perckor a beérkezett kifogást felveszi az elfogadott napirendi pontok közé.

1.6. Süli Ildikó választópolgár 2026. április 10. napján 9:17 órakor elektronikus úton beérkezett kifogása - Czunyné dr. Bertalan Juditot, a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjét sértő – Komáromban kihelyezett választási plakát miatt.

dr. Baksa-Ströcker Renáta a Választási Iroda Vezetője:

Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a kifogást benyújtó választópolgár a központi névjegyzékben szerepel.

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke:

A Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212.§ (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így annak érdemi vizsgálata szükséges.

Rögzíti, hogy *24/2026.(III.16.) OEVB határozatával* korábban már döntött más településen kihelyezett, de hasonló tartalmú és formájú plakát kérdésében.

Ahogy azt a Választási Bizottság már korábban is megállapította a demokratikus választások során rendszeresen alkalmazott kampánytechnika a politikai ellenfél arcképének, alakjának felhasználása és jellemzően a választópolgárok felé valamilyen negatív kontextusba helyezése. A Bizottság rögzíti, hogy a joggyakorlat egységes abban, hogy a negatív kampány a *Ve.* által nem tiltott tevékenység.

A választási kampány során a véleménynyilvánítás szabadsága kiemelt védelmet élvez, amely kiterjed a túlzó, felfokozott és metaforikus megnyilvánulásokra is. (*3240/2019 (X.17.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat*)

A joggyakorlat szerint a „képes” beszéd és a metafora a vélemény kifejtés szerves része, amelynél nem a szavak direkt jelentését, hanem a közlés hordozott politikai üzenetét kell figyelembe venni.

A közszereplők kritizálhatósága a véleménynyilvánítási szabadság egyik értelmezési területe. Hazai és nemzetközi emberi jogi standardok szerint a politikai közszereplők vonatkozásában a kritika határai szélesebbek, mint más személyek esetében. (*Kvk.IV.37.488/2014/3. számú végzése*)

Blaskó József, a Választási Bizottság elnöke felkéri a Választási Bizottság tagjait, hogy a fentiekre tekintettel szavazzanak és a kifogás elutasítására tesz javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
42/2026. (IV.10.) számú határozata**

A Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: *Ve.*) 214. § (1) bekezdése szerinti jogkörében eljárva -

- Süli Ildikó (, a továbbiakban: Beadványozó) választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában (jelöltet sértő módon ábrázoló plakát Komárom és Ács között) – 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság a Beadványozó a *Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjára* hivatkozással benyújtott kifogását a *Ve. 220. §* alapján elutasítja.

A Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.komarom.hu), valamint a Komáromi Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.), de a Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést írásban, aláírással ellátva (postai úton, illetve személyesen hivatali munkaidőben: 2900 Komárom, Szabadság tér 1. szám alatt) vagy elektronikus aláírással hitelesítve (e-mailben: valasztas@komarom.hu vagy az elektronikus ügyintézés szabályai szerint hivatali kapun keresztül: KRID: 600088999) úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig, legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (2026. április 13. 16 óráig) megérkezzen a Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet. A fellebbezésnek tartalmaznia kell annak alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

2026. április 10. napján 9 óra 17 perckor a Beadványozó elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy a Komárom és Ács közötti útvonalon azt tapasztalta, hogy az út szélén, a sorompótól kezdődően Czunyniné dr. Bertalan Judit képviselőjelöltet sértő módon ábrázoló plakátokat helyeztek el.

A kifogásához bizonyítékként 1 db fényképet is csatolt.

A Beadványozó álláspontja szerint a plakát kihelyezésével az elkövető sérti a *Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja* szerinti – a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás -, valamint a *Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja* szerinti - a választás tisztaságának megóvása - alapelvek rendelkezéseit.

Fentiek alapján a Beadványozó kéri a Választási Bizottságtól a szükséges eljárás lefolytatását.

[A Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A *Ve. 208. §* alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A választási bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Iroda tájékoztatta a Választási Bizottságot arról, hogy a Beadványozó szerepel a központi névjegyzékben.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó a *Ve. 208. §* szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem a *Ve. 209. §* szerinti határidőben került benyújtásra és megfelel a *Ve. 212. § (2) bekezdés* szerinti tartalmi követelményeknek, így a Bizottság a beadványban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A *Ve. 43. § (1)-(2) és (5) bekezdése* alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Kampányeszköznek minősül - a *Ve. 140. § alapján* - minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát

- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés
- c) politikai reklám és politikai hirdetés
- d) választási gyűlés

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 141. § értelmében a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy *24/2026.(III.16.) OEVB határozatával* korábban már döntött más településen kihelyezett, de hasonló tartalmú és formájú plakát kérdésében.

Ahogy azt a Választási Bizottság már korábban is megállapította a demokratikus választások során rendszeresen alkalmazott kampánytechnika a politikai ellenfél arcképének, alakjának felhasználása és jellemzően a választópolgárok felé valamilyen negatív kontextusba helyezése. A Bizottság rögzíti, hogy a joggyakorlat egységes abban, hogy a negatív kampány a *Ve.* által nem tiltott tevékenység.

A választási kampány során a véleménynyilvánítás szabadsága kiemelt védelmet élvez, amely kiterjed a túlzó, felfokozott és metaforikus megnyilvánulásokra is. (*3240/2019 (X.17.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat*)

A joggyakorlat szerint a „képes” beszéd és a metafora a vélemény kifejtés szerves része, amelynél nem a szavak direkt jelentését, hanem a közlés hordozott politikai üzenetét kell figyelembe venni.

A közszereplők kritizálhatósága a véleménynyilvánítási szabadság egyik értelmezési területe. Hazai és nemzetközi emberi jogi standardok szerint a politikai közszereplők vonatkozásában a kritika határai szélesebbek, mint más személyek esetében. (*Kvk.IV.37.488/2014/3. számú végzése*)

Mindezek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a Beadványozó *Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjára* hivatkozással benyújtott kifogását a *Ve. 220. §* alapján elutasította.

A Választási Bizottság határozata a fenti jogszabályhelyeken túl a *Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 45. § (1)-(3) bekezdésén, 46. §, valamint a 47. § (1) bekezdésén, a határidők számítására vonatkozóan a Ve. 10. §-án* alapul.

A Választási Bizottság a jogorvoslatról a *Ve. 221. § (1) bekezdése, 223 §-225. § és a 297. § (3) bekezdés b) pontja* alapján adott tájékoztatást. A fellebbezés illetékmentességét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, illetve a 2. melléklet XIII. /8. pontja* állapítja meg.

Komárom, 2026. április 10.

Blaskó József
Komárom-Esztergom Vármegye
03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság Elnöke

2. napirendi pont: Egyebek

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke szót ad a Választási Iroda Vezetőjének.

Dr. Baksa-Ströcker Renáta, a Választási Iroda Vezetője tájékoztatást ad a további határidős feladatokról.

A Választási Iroda Vezetője tájékoztatást ad arról, hogy a *Ve. 143. § (1)-(2) bekezdése* értelmében nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,
- c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

A Választási Bizottság a benyújtott kifogásról - a *Ve. 214. § (1) bekezdése* alapján - legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

Blaskó József, a Választási Bizottság Elnöke ezt követően a Választási Bizottság tagjainak egyetértésével, a következő ülés időpontját – a beérkezett kifogásoktól függően - a választás napjára 2026.04.12. (vasárnap) 19.00 órára - tűzi ki. A Bizottság ülése szükség esetén bármelyik tag javaslatára korábbi időpontban is összehívható.

A Választási Bizottság ülésén több napirend, hozzászólás nem volt, a Bizottság Elnöke megköszönte a részvételt és a munkát és az ülést 9:37 órakor berekeszti.

du

.....
dr. Baksa-Ströcker Renáta
a Választási Iroda Vezetője



Blaskó József


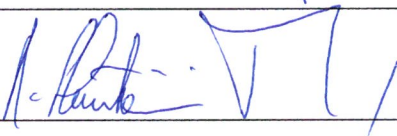
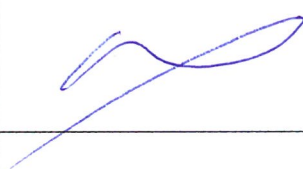



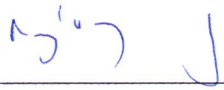
.....
Blaskó József
a Választási Bizottság Elnöke

Tóth-Kiss Alexandra Xénia

.....
Tóth-Kiss Alexandra Xénia
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

**Komárom-Esztergom Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB)
2026. április 10. 9:00 napi üléséről**

Név	Aláírás
Blaskó József (OEVB elnök)	
dr. Kürtösi Tibor (OEVB elnök-helyettes)	
dr. Csalaváné Hodosi Ágnes Jolán (OEVB tag)	
dr. Tyukodi Dávid (megbízott OEVB tag - Tisztelet és Szabadság Párt)	
dr. Kaestner József (megbízott OEVB tag - FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt)	
Lázár Éva (megbízott OEVB tag – Mi Hazánk Mozgalom)	
dr. Baksa-Ströcker Renáta (OEVI vezető)	
Nagyné Varga Judit (OEVI Vezető-helyettes)	
Tóth Viktória (OEVI tag)	
Tóth-Kiss Alexandra Xénia (OEVI tag, OEVB jegyzőkönyvvezető)	